**I. Caractéristique du texte littéraire**

**I.1. Définition du texte littéraire**

Qu’est – ce qu’un texte littéraire ? En effet, parler du texte littéraire nous mène à parler de la littérature. Définir la littérature a toujours fait débat mais n’est jamais arrivé à l’unanimité. Pour mieux comprendre le sens de ce mot, nous ferons appel aux différentes définitions des chercheurs. Selon Martin Heidegger ;

La littérature [texte littéraire] est art et langage : c'est un système esthétique – le texte -- impliquant un registre rhétorique de genres, de styles ou de figures et un régime socio-historique -l'architexte - impliquant un récit constitutionnel (ou un parcours), qui inclut lui-même un discours institutionnel. Qui dit art dit technique; qui dit langage dit grammaire; qui dit technique et grammaire dit tekhnê : poiêsis et physis. Le système esthétique fait de la littérature un art; le régime socio-historique en fait un métier : la littérature devient un art quand les artisans deviennent des artistes; mais c'est l'origine de l'œuvre d'art qui est l'origine des artistes. »[[1]](#footnote-0)

Quq. J, P a écrit que *: « Le terme de littérature désigne l’ensemble des œuvres écrites, qu’elles soient de fiction ou qu’elles s’inspirent de la réalité, qui portent dans leur expression même la marque de préoccupation esthétiques».[[2]](#footnote-1)* A partir de ces deux définitions, nous constatons qu’un texte est dit littéraire quand il répond aux critères bien précis, déterminant sa littérarité. Parmi ces critères, nous citerons les suivants ;

La fonction esthétique et expressive prédomine dans ce genre de texte. Dès lors, une importance est accordée au style, aux champs lexicaux, aux symboles et aux figures rhétoriques.  La forme est ainsi indissociable du fond. Mais le texte littéraire se distingue également par son intertextualité, il n'existe que dans une littérature constituée d'autres textes (mouvement littéraire par exemple).

A ces critères internes s’ajoute des critères extralinguistiques. Le texte renvoie au "moi " de l’auteur, à son contexte social, historique, politique et pourquoi pas personnel. Il est important de comprendre qu’un texte littéraire n’a pas de caractéristiques fixes et qu’il dépend en grande partie de la subjectivité de celui qui l’écrit et de l’intention communicative (ce qu’il veut transmettre comme message) et l’appréciation de celui qui le lie (lecteur). En effet, Un texte littéraire est ;

* Il est le fruit de l'imagination et qui porte en tout premier lieu les marques de préoccupations esthétiques
* Le texte courant est celui qui donne de l'information, qui rapporte, commente, répond, explique, décrit. Ajoutons que ce dernier est commandé de l'extérieur.
* Le texte littéraire peut se permettre des fantaisies, laisser libre cours à la fiction, adopter une écriture sans restriction, par exemple des poèmes sans ponctuation, des romans sans paragraphe. Son but est de partager un univers imaginaire.
* Le texte littéraire peut se permettre des fantaisies, laisser libre cours à la fiction, adopter une écriture sans restriction, par exemple des poèmes sans ponctuation, des romans sans paragraphe. Son but est de partager un univers imaginaire.

**I.2. Le texte littéraire est polysémique**

Le texte littéraire est pluriel (qui admet plusieurs lectures et interprétations), Naturel. M dit à ce propos qu’ *: « Il apparait donc clairement que le texte non littéraire a un sens et un seul alors que le texte littéraire permet une lecture plurielle ; d’une part, il peut être abordé sous différents angles d’analyse et, d’autre part, il se prête à de multiples interprétations*».[[3]](#footnote-2) En effet, le texte littéraire, contrairement aux textes qui se caractérisent par leur univocité des sens, ouvre à leur pluralité et à la pluralité des lectures, donc, il ouvre à la pluralité d’interprétations. Nous comprenons donc que c’est la charge polysémique qui détermine la littérarité d’un texte. La littérarité serait alors cet infini de sens qu’a un texte littéraire (et que les autres écrits n’ont pas). Cela voudrait dire que plus le texte est polysémique et plus il est *littéraire* et qu’il y a des textes plus littéraires que d’autres[[4]](#footnote-3). Cette littérarité serait aussi, en d’autres termes, *«L’insistance du message sur sa propre forme et sa mise en évidence par l’étude des « procédés » :* […] *faits de style, structure rythmique et métriques.. »[[5]](#footnote-4)*.

Travailler sur la polysémie des textes littéraires en classe du FLE s'avère extrêmement avantageux pour les apprenants, parce que les textes littéraires créer une interaction entre l'enseignant et ses apprenants et aussi, mettre l'apprenant dans un dialogue direct avec le texte littéraire, Par conséquent nous pensons que la didactique du FLE, a tout à gagner en introduisant en son sein le texte littéraire.

**I.3. Le pouvoir d’évocation**

Tout le contenu du message n'est pas explicitement formulé. Le texte littéraire a la possibilité d’évoquer des images à partir d’un message implicite. Le sens peut être présent dans une succession de mots, un rythme de phrases, une sonorité. De plus, certaines œuvres portent en elles toute une symbolique.

**I.4. La vision du monde**

Cette vision s’inscrit dans le cadre spatio-temporel de l’œuvre. L’auteur traduit dans son écrit la représentation du monde de l’époque. Dans ce sens, toutes les œuvres d’une même période relèvent également de cette même vision sur le monde. Ainsi, il est toujours important de comprendre qu’un auteur écrit à une certaine époque et qu’il en subit l’influence. En effet, C'est l’ensemble d'impressions exprimé par l’auteur qui confère à l'œuvre son unité et sa cohérence et en détermine l'atmosphère générale. La fonction expressive du langage est une fonction importante dans l'écrit littéraire.

**I.5. L'œuvre littéraire est un produit du travail sur la forme.**

Le langage y est non seulement un moyen pour communiquer, comme dans le cas des textes fonctionnels, mais une fin. La forme devient sens au même titre que le fond. L'écrivain valorise la forme en inventant des métaphores, en produisant des alliances inusitées de mots, en renouvelant les images, pour mieux découvrir le monde sous un autre jour. En conséquence, la fonction poétique demeure la fonction dominante dans le texte littéraire. L'œuvre littéraire, comme texte culturel, est reconnue par la société non seulement pour des fins didactiques, mais aussi pour des fins esthétiques.

**I.6. L'œuvre littéraire est aussi marquée d'une certaine intemporalité**

Bien qu'elle soit le produit et le miroir d'une époque, elle renferme des valeurs universelles qui la sauvent de l'usure du temps. On relit les œuvres littéraires anciennes non uniquement pour leurs qualités esthétiques, mais aussi parce que leurs thèmes n'ont pas vieilli. L'amour, la mort, la religion, la misère humaine, l'angoisse existentielle, les relations interpersonnelles sont des thèmes universels et de tous les temps.
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