



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد خيضر بسكرة

شعبة علم المكتبات

قسم علم الإنسانية

دروس في

مقياس:

تقييم أنظمة المعلومات



ASSESSMENT

موجهة لطلبة السنة أولى ماستر علم المكتبات

السداسي الأول

إعداد الأستاذة: د. طرشي حياة

السنة الجامعية: 2024/2023

الدرس 04: تقييم مواقع ويب المكتبات: الماهية والتطور المرحلي ومعايير التقييم

1.3. الهدف من تقييم مواقع ويب المكتبات:

كان ولا زال الهدف من تقييم مواقع ويب المكتبات هو الوصول إلى أفضلها من الناحية التصميمية والموضوعية ومجموعة الخدمات المقدمة ودعم مستوى الجودة العالية لها وتحسين تجربة المستخدم.

2.3. المعيارية لتقييم مواقع ويب المكتبات:

لا توجد معايير موحدة صادرة عن منظمات دولية أو هيئات وهو ما أكدته آخر الدراسات في هذا الصدد وسوف نتناول ذلك وفق التقسيم الزمني التالي:

◀ من 2000-2009: كان تقييم مواقع ويب المكتبات في هذه الفترة يتناول من خلال المحاور التالية:
أ. الوصول بسهولة للموقع، ب. بيان المسؤولية، ج. المحتوى العام للموقع، د. الشكل العام للموقع، هـ. فهرس المكتبة الإلكتروني- Opac، و. سهولة الإستخدام والإسترجاع، ز. خدمات المعلومات الإلكترونية، ح. الملكية الفكرية.

◀ من 2010-2015: تناولت المحاور التالية مع التركيز على مستوى الجودة الشاملة لمواقع المكتبات خاصة الجامعية:

أ. معايير بنائية: الإتساق الداخلي، الألوان، الخلفية، الخط، الشعار، الصور والرسومات والوسائط المتعددة.

ب. معايير المحتوى: الرموز الموحد للمصدر "URL"، المسؤولية (الفنية، والإدارية، والفكرية، المساهمون)، لغة أو لغات الموقع، الأهداف، المعلومات، التفاعلية، الحداثة.

ج. معايير الإتاحة: الكشف عن كثافة الزيارة من خلال: إمكانية الوصول للموقع من خلال "URL"، أو من خلال محركات البحث، أدلة البحث، البوابات، مؤسسات تابة لها المكتبات. وهو أمر يستدعي:

- تهيئة مواقع ويب المكتبات لمحركات البحث بضبط العنوان المعبر عن المكتبة ونوعها.

- تسجيل عنوان موقع ويب المكتبة في الأدلة الشهيرة المتخصصة في الميئاتا على شبكة الأنترنت.

- الإحالة من المواقع الشهيرة ذات الصلة.

د. معايير الخدمات: إتاحة الجداول الدراسية، نشر التعليم الإلكتروني، البحث في قواعد البيانات المختلفة، خدمة الوصول إلى الدوريات الإلكترونية، الإعلان عن الدوريات والندوات والمؤتمرات والأنشطة التي تقدمها المكتبة، جداول الإمتحانات، نماذج الإمتحانات السابقة، والإجابة عنها إن أمكن، ... إلخ.

◀ من 2016-2020:

🚩 معايير تقييم الناحية البنائية لمواقع ويب المكتبات:

أ. إستقلالية مواقع ويب المكتبات: أي وجود فضاء رقمي خاص بها ومستقل في إدارته عن الهيئة التابعة لها وتكمن الفائدة من ذلك في:

- الحرية في نشر المعلومات.

- إكساب المكتبات مساحة غير محدودة لتسكين محتوياتها الرقمية.

- قابلية الزيادة خاصة مع إمتلاك خادم مستقل عن موقع المؤسسة الأم للمكتبة.

وتتم عملية الكشف عن مدى إستقلالية موقع ويب المكتبة عن الجامعة مثلا كالاتي:

1. ورود إسم الجامعة ضمن رابط المكتبة يدل على أن موقع المكتبة جزء من موقع الجامعة.

2. ورود إسم المكتبة منفردا وتكون بده لاحقة اموقع يدل على إستقلاليته ومثال ذلك:

http:// Exemple.com = إسم نطاق رئيسي.

http:// new. Exemple.com = إسم نطاق فرعي.

ويمكن إنشاء نطاقات فرعية كثيرة منها مخصصة لجزء شبه منفصل عن موقع الجامعة مثالها:

نطاق فرعي للمكتبة وآخر لمستودع الجامعة، أو لصفحة أخبار الجامعة أو المكتبة، ونطاق فرعي

للدورية... إلخ.

ب. التعددية اللغوية لمواقع المكتبات: وعي علاقة طرية مع سهولة الإستخدام وإتساع دائرة ذلك.

ج. سرعة إستجابة مواقع ويب المكتبات: يمكن فحص ذلك من خلال أحد خدمات شركة "Google"

وهي "Speed Insights Page" والتي تسمح بإعطاء إحصائيات دقيقة حول سرعة الوصول إلى المواقع

من خلال الحاسوب أو الهاتف الذكي عن طريق أحد الملاحظات التي تصل إلى المستخدم(بطيء،

متوسط، سريع) مع معدل الإستجابة بالثواني وإقتراحات لتحسين سرعة الوصول إلى صفحات كل موقع. وتوجد العديد من أدوات قياس هذا المؤشر، غير أن الأدوات التابعة لشركة (Google) تتميز بـ:

- السمعة الحسنة للشركة.

- مجانية الخدمة.

- تعطي نتائج سريعة مع الإستجابة عبر وسائل مختلفة.

د. أعمار المواقع: كلما كانت أقدم كلما زادت عدد صفحاتها، مع زيادة حجم المحتوى المنشور عبرها، كما أن تطوير الخدمات يحتاج إلى مساحة زمنية. وتتم عملية الكشف عن أعمار مواقع ويب المكتبات عن طريق:

- الإستفسار عن ذلك بالمراسلة الإلكترونية للمكبة التي لا تتوفر على معلومة العمر.

- البحث عن تاريخ تصميمها في صفحات الموقع.

هـ. الروابط الميتة في مواقع المكتبات: ويتم ذلك عن طريق إختيار أدوات تفحص الصفحة الرئيسية فقط في حالة عدم إستقلالية موقع ويب المكتبة، لأن غير ذلك سيؤدي إلى فحص كل صفحات موقع المؤسسة التي تتبعها المكتبة. ومن الأدوات الموجهة لهذا الغرض نذكر: "Broken Link Checker" الصادرة سنة 2015 من قبل شركة (Google) وهي ذات الصفة المجانية، والتي تسمح بالفحص المستقل للصفحات أو بصفة إجمالية في وقت قصير جدا مع تحرير تقرير شامل حول الروابط الميتة لتنبيه المشرفين عليه بهدف إصلاحها.

و. سلطة تصميم المواقع: من يمتلك حقوق تصميم موقع المكتبة، من المسؤول عن المحتوى، هل هي المكتبة أم أنها تلجأ إلى مؤسسات تجارية.

ز. إستمرارية مواقع ويب المكتبات: فالمواقع التي تتوقف من حين إلى آخر تعد رديئة، وتمد برورد أفعال ساخطة من قبل المستخدمين لها- المتصفحين-.

 **معايير تقييم محتوى مواقع ويب المكتبات:** مؤشرات قياسه متباينة ومختلفة، فبعضها يعبر على نفس المؤشرات لكن يكمن الإختلاف في مسمياتها وهي:

- سهولة وقابلية الإستخدام.

- مدى نجاح هذه المواقع في إعطاء صورة واضحة ودقيقة عن هذه المكتبات.

- جودة المحتوى المعلوماتي المنشور عبرها من عدة جوانب.

- مدى توفر أدوات تفاعلية تجذب المستخدمين، والهيئات والمؤسسات المتخصصة في مجال خدمة المكتبات.

3.3.2. معايير تقييم الخدمات الرقمية لمواقع المكتبات: وتتمثل في ضرورة وجود:

- البحث في قواعد بيانات الفهارس الويبية- WebPacs، والتي يجب أن يكون تصميمها يتسق مع الأجهزة الذكية الحالية – حواسيب، لوحات، هواتف، ساعات- وخدمات الحوسبة السحابية وهي ما يسمى بالفهارس الهوائية (AirPacs)، والفهارس السحابية (Cloud Catalogs).

- الخدمات المرجعية الرقمية.

- خدمات إتاحة المحتويات الرقمية.

- خدمات الإحاطة الجارية.

- خدمات تكوين المستخدمين.

- خدمات تسليم الوثائق عبر مواقع المكتبات

- خدمات إعاره الوثائق الرقمية للمكتبات، والتي تقدر تكون محدودة بمدة زمنية- قراءة وتصفح

فقط أو تكون بالتحميل برسوم مالية أو بصفة مجانية لمدة معينة أو بصفة إمتلاكية).