

المحاضرة الخامسة: رواد علم الاجتماع

تمهيد: نشأة وتطور أي تخصص علمي مسألة مرهونة في أوطا وأخرها بوجود علماء وختصين منضوين له والذين يحملون لواء التعريف به والدفاع عنه، وهذا ما يجعل الحديث عن علم الاجتماع لا يكتمل إلا بالطرق إلى رواد هذا الحقل وصانعي مساره التخصصي، الذي شهد سطوع أسماء العديد من المفكرين والمؤسسين والذين صنعوا مسار هذا التخصص من خلال إسهاماتهم المختلفة، يتقدمهم كل من: ابن خلدون في عالمنا العربي، وأوجست كونت، واميل دوركايم من فرنسا، وكارل ماركس وماكس فيبر من ألمانيا، والذين لا زالت العديد من طروحاتهم صالحة إلى يومنا هذا كما سيأتي بيانه معنا في هذه المحاضرة.

أولاً. ابن خلدون (1332-1406): يعد ابن خلدون أحد الشخصيات ذاتية الصيغة باللغة الأثر في

العديد من الميادين العلمية وفي مقدمتها علم الاجتماع والتاريخ. قادته فطنته والرصيد التاريخي لعائلته إلى دخول غمار الحياة العامة قبل أن يبلغ العشرين (20) من عمره، ليشغل خلال مسيرته الحياتية العديد من المناصب الإدارية والسياسية في عهد ملوك عديدين، وفي أقطار ودول مختلفة بشمال إفريقيا، حيث ارتفع مقامه حتى وصل إلى رتبة وزير، وخلفته السياسة حيناً من الدهر حتى سجن بسببها. ما جعله يسئم العمل السياسي من جراء ذلك، ويعترله مدة سبع (07) سنوات بين (1375-1382)، قضى خمس (05) سنوات منها بقلعة بنى سلامة بإقليم فرندة بالجزائر، وفيها أنهى كتابة مقدمته المشهورة في السنة الرابعة (04) من إقامته فيها. ليغادرها في سنة 1378 متوجهًا إلى مسقط رأسه تونس، والتي لم يمكث فيها طويلاً بعد أن قرر الارتحال منها إلى القاهرة، ليتولى هناك القضاء ويظل بها حتى توفاه الأجل سنة 1406.

أشهر ابن خلدون في الأوساط الأكademie بمقدمته، والتي هي جزء من كتابه الأول الذي ألفه في التاريخ وسماه كتاب: "العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر". وينقسم هذا المؤلف إلى مقدمة وثلاثة (03) كتب.

 **المقدمة:** في فضل علم التاريخ وتحقيق مذاهبه وأسباب أخطاء المؤرخين. ثم انتقل بعدها إلى الدراسة الاجتماعية للمجتمعات التي زارها مستنبطاً بعض القواعد والقوانين التي سجل بها سبقه على مفكري الغرب.

 **الكتاب الأول:** في العمران وما يعرض له من العوارض الذاتية

 **الكتاب الثاني:** في أخبار العرب وأجيالهم ودولهم منذ بدء الخليقة.

الكتاب الثالث: في أخبار البربر ومن إليهم .. ودولهم

مقدمة ابن خلدون: المقدمة + الكتاب الأول، وهي تشتمل على أهم آراء ابن خلدون الاجتماعية.

1. ابن خلدون والتاريخ: يعد التاريخ أحد أبرز التخصصات التي دون فيها ابن خلدون بصمته، وهو الذي لاحظ وقوع المؤرخين في أخطاء كثيرة أثناء نقلهم لتاريخ المجتمعات والأفراد.. إلخ، وذلك نتيجة لأسباب متعددة يتقدمها: **التعصب والتحيز**، وعدم تحكم العقل والمنطق، والجهل بالقوانين الطبيعية التي يسير عليها الكون .. إلخ.

هذه الحقيقة، دفعته إلى تحويل علم التاريخ من علم نقل إلى علم عقلي، حيث فصل بين ما سماه بالتاريخ القصصي المملوء بالخرافات والأوهام وبين التاريخ العلمي الذي يقوم على تحري الحقائق، ورفض المسائل التي تتنافى مع طبائع الأشياء وتسلسل الأحداث.

2. أرائه حول الإنسان: يرى أن الإنسان اجتماعي بطبيعة، وذلك حاجاته متعددة ومتعددة، ولا تتوفر هذه الحاجات إلا بتعاونه مع الآخرين، وبالجهود المشتركة التي يبذلها معهم. وأشار ابن خلدون إلى العوامل التي ترجع إليها نشأة الحياة الاجتماعية، والمتمثلة في:

الضرورة: وهي إما اقتصادية لأن الفرد لا يمكنه أن يكتفي ذاتياً، وإما دفاعية في مواجهة العدو المشترك المتمثل في الحيوانات المت渥حة، وإما شعور فطري، يدفعه للاستئناس بأخيه الإنسان، وهذا عامل أساسي في قيام الحياة الإنسانية.

الميل لتحقيق فكرة الجمعية: فلا بد من توفر جانب الإرادة وإلا سادت الاضطرابات والعدوان المستمر، فالإرادة الإنسانية الفردية هي التي تعصم الفرد من عدوان الآخرين، وتؤدي للاستقرار والسلام والأمن.

3. أرائه في مجال التربية: شكلت التربية واحد من المجالات التي قدم فيها ابن خلدون اسهامات معتبرة، نوجزها في النقاط الآتية:

ضرورة استمرار التعلم من المهد إلى اللحد، فليس هناك حد ينتهي عنده التعليم.

ضرورة مراعاة قدرات الطلاب والفرق الفردية بينهم، وأن لا نقل عليهم بما هو فوق طاقتهم.

مراجعة التدرج في التعليم والانتقال من السهل إلى الصعب، ومن المحسوس إلى المجرد.

نادي بضرورة تعلم القراءة والكتابة أولاً، ثم الانتقال إلى تعلم القرآن الكريم وحفظه منتقداً المعلمين في عصره الذين يصررون على القيام بالعكس.

انتقد أسلوب العقاب الذي كان سائداً في عصره، إلا أنه لم يدعوا إلى التسامح الكلي مع الأطفال، حيث أباح استخدام العقاب البدني، بشرط أن يكون هو آخر مراحل العلاج (بعد كل من الترغيب، الترهيب، التوبیخ، العزل..)، وفي أضيق الحدود، وكوسيلة لردع الطلاب من الوقوع في الأخطاء.

4. الآراء الاقتصادية عند "ابن خلدون": سبق ابن خلدون الكثير من المفكرين المعاصرين في أفكارهم

ووجهات نظرهم حول الكثير من المشاكل الاقتصادية التي تعترى حياة المجتمعات الإنسانية، ومن أبرز أرائه في هذا المجال نذكر ما يلي:

- قسم السلع إلى ضرورية وكمالية، فائل كلما أصبح المجتمع أكثر تقدماً، بات فيه الكماليات ضروريات.
- ارتفاع الأجور يعود إلى الازدهار الاقتصادي، وأنها تنخفض بالانخفاض.
- تدخل الدولة في التجارة والسيطرة عليها أمر مضر بالرعاية.
- ينتج الكساد الاقتصادي عن عدم قيام الدول بالإنفاق، لأن الدولة هي السوق الأعظم، فإن كسرت وقتلت مصاريفها، فأجدر بما بعدها من الأسواق أن يلحقها مثل ذلك الكساد وأشد منه. فالمال إذا حبسه السلطان لديه فقدته الرعية.

5. خصائص المجتمع البدوي: أولى ابن خلدون المجتمع البدوي جزءاً كبيراً من اهتمامه، نستشفه في الجزء

الثاني من مقدمته، حيث يتضمن ذلك الجزء باباً كاملاً عن "ال عمران البدوي"، يتحدث فيه عن صفات البدو وأخلاقهم وقيمهم وما تحمله صفاتهم من متناقضات.

فمن خصائصهم الإيجابية، أنهم أقرب إلى الخير من أهل الحضر، وسببه أن النفس إذا كانت على الفطرة الأولى كانت متهيئة لقبول ما يرد عليها وينطبع فيها من خير أو شر. ويضيف ابن خلدون في مقدمته أن أهل البدو أقرب إلى شجاعة والإقدام، والكرم وإغاثة الملهوف، وأنهم أهل فطرة يكرهون الابتذال...

أما عن خصائصهم السلبية، فهم أهل نهب وعبث، ينهبون ما يقدرون عليه ويفرون إلى الصحراء، لا يذهبون إلى الحاربة إلا إذا كانوا يدافعون بذلك عن أنفسهم، وإذا غلبوا على الأوطان أسع إليها الخراب، وسبب ذلك أنهم أمة وحشية، فضلاً على أنهم أبعد الناس عن الصنائع والأعمال الحرافية، كما أنهم أصعب الأمم انقياداً، لما فيهم من صفات التوحش والغلظة والأنفة وبعد الهمة.

6. التناقض بين البدو والحضر عند "ابن خلدون": اهتمام "ابن خلدون" بالعمaran البدوي لم يكن

منفصلاً عن اهتمامه بالعمaran الحضري، الأمر الذي قاده إلى استخلاص التناقض السائد بين سمات وطبائع البدو والحضر، بحيث وضع كلاً منهما على طرقين قيضاً، وهو ما نلمسه بجلاء في تفاصيل الجدول أدناه.

سمات الحضري	سمات البدوي	الرقم
جبان يؤثر الدعة	الشجاعة	01
أفسدته الحضارة وجعلته مخادعاً وكذاباً	طيب الخلق يعيش بفطرته	02
أوكل أمر الدفاع عن نفسه للدولة	البدوي يدافع عن نفسه بحد سيفه	03
أهل علم وصنعة	يكره العلم والصناعات	04
يحترم حقوق غيره ويحجب السلب والنهب	يؤمن بغلبة السيف، ويجد السلب والنهب كمظهر قوة	05

والنتيجة المنطقية لهذا التناقض بين البدو والحضر هي نشوء الصراع بين البدو والحضر، حتى صار ذلك الصراع هو السمة الغالبة على العلاقة بينهما.

7. نظريته حول نشوء الحضارات والدول: اهتمام ابن خلدون بنشأة الدول وقيام الحضارات الإنسانية

قاده إلى استخلاص جملة من النتائج الآتية:

▪ نشوء وزوال الدول يمكن تفسيرها وفقاً لحتمية تاريخية.

▪ تستند الدول في قيامها على:

أ) **قوة الجيل الأول:** المؤسس الذي لديه التصميم والقدرة على إقامة الدولة.

ب) **الجيل الثاني:** يتمتع بالاستقرار والرفاهية التي تركها الجيل الأول.

ت) **الجيل الثالث:** يفتتن بالماديات، فيبدأ البناء المعنوي في الضعف تدريجياً وتسقط الدولة إما نتيجة الضعف الداخلي، أو في مواجهة أعداء أقوىاء من الخارج يتربصون بها ويراقبون ضعفها.

8. مفهوم العصبية: اهتمام ابن خلدون بالمجتمع البدوي قاده للانتباه إلى موضوع العصبية، والتي يحيينا

معناها التقليدي إلى دعوة الرجل لنصرة عصبيته وأقاربه، والتحالف معهم ضد من يعاديهם سواء كانوا ظالمين أو مظلومين.

وبعد أن تعرض لمفهوم العصبية وأسباب وجودها أو فقدانها، تعرض لمفهوم العصبية ضمن القبيلة الواحدة، خاصة خلال التنافس على الرئاسة، حيث يكون الفوز بالصراع للعصبية الخاصة الأقوى التي تحافظ على الرئاسة حتى تغلبها عصبية أخرى. وهنا قدر ابن خلدون مدة دوام الرئاسة ضمن العصبة القوية بأربعة (40) أجيال، أي بحوالي 120 سنة.

ثانياً. أوجست كونت (1798-1857): تدين السوسيولوجيا الغربية في نشأتها لأول مرة إلى شخصية

علم الاجتماع الفرنسي أوجست كونت، والذي أبصر النور بمدينة مونبلييه في سنة 1798، أي في نهاية الثورة الفرنسية، التي أسقطت قوانين ومعتقدات تقليدية كانت سائدة لعقود طويلة.

شخصية كونت عرفت بالذكاء الحاد في مجال الرياضيات، حيث قاده تفوقه للالتحاق ومزاولة الدراسة في المدرسة المتعددة التقنيات، وهي مدرسة هندессية مرموقة في باريس، قبل أن تغلق أبوابها في سنة 1816 ويتعرض للطرد منها رفقة زملائه، ليواصل كونت مسيرته بين سنتي 1817-1824 بالعمل كسكرتير لدى المصلح الاجتماعي "سان سيمون"، والذي بفضله تعلم التفكير من منطلق إعادة بناء المجتمع على أساس الصناعة والفلسفة الوضعية.

من أشهر الأعمال العلمية التي قدمها، مؤلفه ذي المجلدات الستة (06) والمعنون بـ "دروس في الفلسفة الوضعية" والذي صدر بين سنتي 1830-1842.

1) دوره في نشأة وتطور علم الاجتماع: لعب دوراً بارزاً في نشأة علم الاجتماع والذي سماه أولاً "الفيزياء الاجتماعية". ليستبدله لاحقاً بسمى "علم الاجتماع"، حيث يقول في هذا الصدد: لدينا الأن فيزياء سماوية، وفيزياء أرضية ميكانيكية أو كيماوية، وفيزياء نباتية، وفيزياء حيوانية، ومازالتنا بحاجة إلى نوع آخر وهو الفيزياء الاجتماعية والذي يتخذ من الظواهر الاجتماعية موضوعاً للدراسة، باعتبار هذه الظواهر من روح الظواهر العلمية والطبيعية والكيميائية والفسسيولوجية نفسها من حيث كونها موضوعاً للقوانين الثابتة.

2) أقسام علم الاجتماع: قسم أوجست كونت علم الاجتماع إلى قسمين أساسين، وهما:

- + **علم الاجتماع الاستاتيكي:** ويدرس الظواهر المجتمعية في حالتها الساكنة والثابتة والنسبية كدراسة النظم الاجتماعية الجرئية: كالنظام الأسري، التربوي، الأسري، الاقتصادي.
- + **علم الاجتماع динамики:** يدرس التغير وحركة المجتمع عبر الصيورة الزمنية.

3) منهج التفسير في دراسة الظواهر السوسيولوجية: من أهم علماء الاجتماع الذين تبنوا منهج التفسير في دراسة الظواهر السوسيولوجية، وفق أربعة (04) إجراءات أساسية، وهي:

- + **الملاحظة:** وتعني استخدام الحواس الفيزيائية في رصد الظواهر والتغيرات الاجتماعية.
- + **التجربة:** وكان كونت مدركاً أن التجربة فعلياً وواقعاً تقاد تكون مستحيلة في دراسة المجتمع.
- + **المقارنة:** امكانية عقد المقارنات التي تعيش معاً زماناً بعينه، وبينطبقات الاجتماعية داخل المجتمع الواحد.

+ **المنهج التاريخي:** ويبحث من خلاله عن القوانين العامة للتغير المستمر في الفكر الإنساني، كما تبدى ذلك في قانون المراحل الثلاث. مستلهمًا أليات الكيمياء والفيزيولوجيا.

4) تصنيف العلوم: صنف كونت العلوم إلى ست (06) مجموعات، أولها الرياضيات، باعتبارها أول العلوم، حيث توصل إليها اليونانيون، ثم تلاها علم الفلك، ثم الفيزياء التي ظهرت في القرن السابع (17) عشر، ثم علم الأحياء في القرن التاسع (19) عشر، وأخيراً علم الاجتماع.

ويلاحظ على هذا التصنيف، أنه أبنى من المهد إلى المحسوس (العيبي)، حيث احتلت الرياضيات قمة الهرم باعتبارها مفتاح العلوم، في حين حل علم الاجتماع في أسفل الهرم وقادته.

ويعكس هذا التصور، إدراك كونت بأن علم الاجتماع ليس ماثلاً للعلوم الطبيعية. فالظواهر الاجتماعية تمثل في رأي كونت أعقد الظواهر على الإطلاق. وقد رتب كونت على ذلك أن نسق القوانين الاجتماعية أقل من نسق القوانين البيولوجية الذي يقل حبه عن نسق القوانين الفيزيائية.

5) قانون المراحل الثلاث: ويمثل أحد أهم الأفكار التي قدمها كونت خلال مساره العلمي، وهو يقوم على رصد التغير في التفكير الإنساني، حيث ميز في هذا الصدد بين ثلاث مراحل كبيرة وهي:

المرحلة اللاهوتية: فيها كان الإنسان يفكر بطريقة أسطورية، خرافية، سحرية ودينية، حيث كان يفسر ظواهر الطبيعية وفق قوى خفية مصدرها الأرواح والغفاريت واللهة. معنى أنه لم يكن هناك أدنى اعتراف بالحتمية التجريبية أو العلمية، فالقانون الوحيد هو الصدفة

المرحلة الميتافيزيقية: تمت تاريجيا من مرحلة الفلسفة اليونانية حتى القرن التاسع 19 عشر، وشهدت بداية استخدام العقل والمنطق والاستدلال البرهاني من طرف الإنسان، حيث كان الفلاسفة يرجعون الطبيعة إلى أصول ومبادئ كامنة في تلك الظواهر كتفسير ظاهرة النمو في النبات إلى قوة النماء، وظاهرة الاحتراق بإله النار.. إلخ.

المرحلة الوضعية: في هذه المرحلة تجاوز العقل الإنساني مرحلة الخيال والتجريد، وبلغ درجة كبيرة من الوعي العلمي والنضج التجريبي، إذ أصبح التجريب منهج البحث العلمي، ثم الركون إلى المعرفة الحسية العينية وتكرار الاختبارات.. إلخ، وتعد هذه المرحلة نهاية تاريخ البشرية عند كونت.

ثالثا. كارل ماركس (1818-1882): مفكر ألماني، فيلسوف ومؤرخ واقتصادي وثوري وعالم اجتماع

ولد في إقليم تيرير Terier لأسرة يهودية في منطقة الرين. مسيرة ماركس العلمية كللت بالحصول على شهادة الدكتوراه في الفلسفة من جامعة جينا JEAN، ليعين في الجامعة بألمانيا ثم يطرد منها بعد ذلك. ليترك بعدها ألمانيا وهو في سن 25 سنة، ويعيش في المنفى في باريس من 1843-1845)، وفي بروكسل من (1845-1848)، ثم أحياها في لندن التي توفي فيها.

رحلة ماركس الحياتية كللت بتعارفه بانجلز، والذي سانده وأسسما ما أطلق عليه بالماركسية، وذلك في سياق تاريخي تميز بالصراع النضالي والجدلي بين البرجوازية وطبقة العمال. وهو الذي كان يهدف ليس للوصول لتفسير الواقع الاجتماعي فقط، بل السعي إلى تغييره أيضاً.

طروحات ماركس روج لها من خلال عدد من إسهاماته العلمية، يتقدمها مؤلفه "إيديولوجيا الألمانية" والذي كتبه مع صديقه انجلز سنة 1845، ومن بعده "العمل المأجور ورأس المال" الذي صدر سنة 1847، إلى جانب عدد آخر من المؤلفات والأعمال. والتي حظيت باعتراف ليس الماركسيين فقط، بل حتى ماكس فيبر وريمون أرون، واللذان اعترافا به كمرجع لا يمكن تجاوزه

1) نظرية الطبقات الاجتماعية والصراع الطبقي: يشكل الصراع الطبقي أحد أبرز الأفكار التي رفع

طويلا حولها كارل ماركس في أعماله، حيث يرى أن قيام الرأسمالية أدى إلى انقلاب كلي في تكوين المجتمع الإقطاعي الذي كان سائدا حينها، والذي كان يقوم على ثلات (03) مكونات اجتماعية كبرى، وهي: الأرستقراطيون، الفلاحون، رجال الدين. حيث برزت طبقتين جديدين وهما، البرجوازية* والبروليتاريا، فال الأولى تحوز على رأس المال، ولعبت دور مهم في زعزعة النظام السابق واحتلت مكان مهيمنا، أما الثانية

*: تشير لفظة البرجوازية الصغيرة إلى الحرفيين والتجار والمشاهير والحامين وكافة الموظفين.

فتشكل القوة الرئيسية في المصانع، وقتل طبقة الكادحون من العمل (حرفيين + فلاحين) الذين يبيعون قوة عملهم لأرباب العمل من أجل جني أجر زهيد لا يكفي حتى لسداد ثمن لقمة العيش.

هذه الواقع تدفع حسب كارل ماركس إلى نشوب صراع مستعر بين الطبقتين، فالبرجوازية مدفوعة بغضها للربح، تقوم باستغلال متزايد للبروليتاريا (ساعات عمل من 12-16 ساعة يومياً، استغلال الأطفال والنساء في الأعمال الشاقة .. إلخ)، أي استغلال الإنسان لأحيه الإنسان. أما طبقة البروليتاريا وأمام حتمية الإفقار والبطالة والحرمان من أبسط الحقوق الذي تتبدد معاناته يومياً..، ليس لهم من مخرج سوى التمرد، ولكن يصل صراع الطبقات إلى تغيير المجتمع، يجب أن يتحول التمرد إلى ثورة تنتهي بالقضاء على النظام الرأسمالي، وقيام نظام اجتماعي جديد يكرس الملكية الجماعية لوسائل الإنتاج.

2) دور الدولة: يختصر حضور الدولة في مشهد الصراع الطبقي التي كان يتحدث عنها ماركس في بعض

نصوصه، في دور وسيط مباشر وفظ، إنما مجرد أداة في يد الطبقة المهيمنة (البرجوازية)، موجهة للسيطرة على طبقة البروليتاريا، وذلك من خلال إرサلها للشرطة والجيش من أجل إخضاع العصيان الشعبي، ويكون القضاء والقانون في خدمة الأقوياء. وفي نصوص أخرى، سيعدل ماركس تحليله السابق، فلكي تضمن هيمنتها، تعهد البرجوازية إلى الدولة إدارة مصالحها العامة، لكنها تبقى تستفيد من استقلالية معينة، وهكذا تعلو أحياناً "فوق الطبقات" كي تعيد بناء نظام اجتماعي مهدد.

رابعاً. ماكس فيبر (1864-1920):

بعد واحد من أهم رواد السوسيولوجيا الغربية المعاصرة. أبصر فيبر النور في مدينة إرفوت بألمانيا، وسط عائلة ثرية مسيحية الديانة (بروتستانتي). وعاش في بيئه مزدهرة علمياً وفكرياً وأدبياً وفنياً، كان يهيمن فيها فكر كارل ماركس وفلسفة نيتشه.

درس فيبر الاقتصاد والقانون في مطلع حياته وتتفوق فيهما. وعين أستاذ للاقتصاد في الجامعة سنة 1893. وجسد اهتمامه العملي هذا بإسهامات متعددة سواء في علم الاجتماع أو الكثير من العلوم الاجتماعية الأخرى مثل: الاقتصاد والسياسة، وأبرز هذه الأعمال وأكثرها شهرة على الإطلاق هو "الأخلاق البروتستانتية وروح الرأسمالية"، وهناك أيضاً كتاب "السياسة كمهنة".

1) الدين في الحياة الاجتماعية:

أظهر ماكس فيبر اهتماماً خاصاً بالعلاقة بين النظام الاقتصادي والنظام الديني، مبرزاً بطريقة واضحة ومقصودة أثر التوجيهات القيمية والدينية على النشاط الاقتصادي.

فيبر ومن خلال دراسته مقارنة للأديان السماوية والفلسفية في العالم، توصل إلى استنتاجه الذي يقضي بأن المذهب البروتستانتي كان شرطاً ضرورياً لظهور النظام الرأسمالي الحديث، وذلك نظراً لما ينطوي عليه هذا المذهب من قيم الرشد والعقلانية، وهي ذات القيم التي تنطوي عليها الرأسمالية الحديثة.

تحليلات فيبر تعني أن:

قيم الديانة البروتستانتية تشكل دافعاً ومحفزاً على العمل والادخار، وتدعم النشاط الاقتصادي وتكون رأس المال.

الرأسمالية لا يمكن أن توجد في المجتمع دون وجود القيم التقشفية عند البروتستانتية.

النموذج المثالي للبيروقراطية والذي يتميز بالعقلانية استناداً من الأخلاق البروتستانتية.

2) العقلانية في المجتمع الحديث:

الأكثر دلالة للمجتمعات الحديثة، تميزاً في ذلك بين ثلاثة (03) أنماط من الأنشطة البشرية، وهي:

الفعل التقليدي: ويتصل بالعادات، فالأنشطة اليومية مثل الأكل بشوكة أو التحية بالأيدي تتأتى

من الفعل التقليدي.

الفعل الوجداني: وتوجهه العواطف والأحساس.

الفعل العقلاني: وبعد أداتي، وهو يتجه صوب القيم أو صوب هدف نفعي، وينطوي على المواجهة

بين الغايات والوسائل. وتنتمي الاستراتيجية العسكرية والاقتصادية إلى هذه الفئة.

ويمكن للأنمط الثلاثة (03) أن تتوالج في نشاط واحد مثلاً هو الحال مع نشاط المستهلك، فهو يختار في العادة المنتج الملائم لمدخوله (فعل عقلاني)، ويقاد أيضاً في اختياره عن طريق عاداته الاستهلاكية (فعل تقليدي)، وعن طريق رغباته التي لا تقاوم (فعل وجداني).

3) أنماط الهيمنة:

عالج فيبر في كتابه "الاقتصاد والمجتمع" عدة أنماط من العلاقات الاجتماعية وخاصة

أشكال الهيمنة السياسية، وهو يميز بين ثلاثة (03) أنماط مثالية للهيمنة:

الهيمنة التقليدية: تؤسس مشروعها على الصفة المقدسة للتقاليد فالسلطة الأبوية في قلب التجمع المنزلي، وسلطة الأسياد في المجتمع الإقطاعي تنتسبان إلى هذه الفئة.

الهيمنة الكاريزمية: هي هيمنة شخصية استثنائية ذات حالة خاصة، يؤسس فيها الرعيم الكاريزمي سلطته على قوته في الاقناع، وقدرته على حشد الجموع. وتعلق الطاعة مثل هذا الرعيم بالعوامل الوجدانية التي يتوصل إلى تحريضها والمحافظة عليها وضبطها.

الهيمنة الشرعية - العقلانية: تستند إلى سلطة القانون القطعي الصريح وغير شخصي. وهي مرتبطة بالوظيفة وليس بالشخص، فالسلطة في التنظيمات الحديثة تجده تصويفها في الكفاءة وعقلانية الخيارات وليس في قوى سحرية.

4) التنظيم البيروقراطي:

تلخصت وجهة نظر فيبر إزاءه في النقاط الآتية:

الطبيعة العلمية للغرب هي أبرز السمات التي تميز المجتمع الغربي.

فيبر يعتبر أن البيروقراطية هي السبيل الوحيد لتنظيم أعداد ضخمة من الناس على أساس الكفاءة.

تبني سلطة المؤسسة على الكفاءة وليس على الاصول الاجتماعي، وذلك ضمن إطار من التدابير الموضوعية غير الشخصية

ينقسم تنفيذ المهام إلى وظائف متخصصة محددة بشكل منهجي خامسا. **اميل دوركايم (1858-1917)**: عالم اجتماع فرنسي، يصنف كشخصية محورية في تاريخ هذا العلم في العالم الغربي، خاصة أنه يعتبر الأب المؤسس للسوسيولوجيا الأكادémie في فرنسا. ترك أتباعه أثراً كبيراً في دعم وارسال الدراسات الاجتماعية على أساس قوية. مسيرة دوركايم العلمية، كللت بإصدار العديد من الأعمال والدراسات على غرار كتاب "قواعد المنهج"، وكتاب "تقسيم العمل الاجتماعي" سنة (1893)، وكتاب "الانتحار" أربع (04) سنوات من بعد، إلى جانب كتاب: "الأشكال الأولية للحياة الدينية"، وملحة "حوليات السوسيولوجيا"

1) الظاهرة الاجتماعية عند دوركايم: يعرف دوركايم الظاهرة الاجتماعية بأنها: كل ضرب من السلوك ثابت كان أم غير ثابت، يمكن أن يباشر نوعاً من القهر الخارجي على الأفراد. أو هي كل سلوك يعم في المجتمع بأسره، وكان ذلك وجود خاص مستقل عن الصور التي يتشكل بها في الحالات الفردية. فالنوم، والأكل .. ليست ظواهر اجتماعية. أما الطقوس الدينية والعادات الاجتماعية ونظم الزواج والطلاق والقرابة والمصاهرة، هي صور مختلفة من الظواهر الاجتماعية.

وتتمثل خصائص الظاهرة حسب دوركايم، فيما يلي:
القهـرة: وتعني أن الظواهر الاجتماعية ملزمة وجبرية، فهي تتميز بسلطتها التي تفرضها من الخارج على الأفراد.

العـومـة: تتصف بأنها عامة بين غالبية أفراد المجتمع الواحد وجماعاته.
الموضـوعـة: فالظاهرة توجد بشكل مستقل عن الأفراد الذين أنتجوها.
تاريـخـية: أي توجد في فترة تاريخية من حياة المجتمع.

2) قواعد المنهج السوسيولوجي: تحديد دوركايم للظواهر الاجتماعية كموضوع لعلم الاجتماع، جعلته يرسى لها مجموعة من القواعد، أبرزها دراسة الظواهر المجتمعية على أساس أنها أشياء أو موضوعات مادية، أي أشياء خارجة بالنسبة إلى شعور الأفراد يمكن اخضاعها للملاحظة الخارجية. حيث يقول في هذا الإطار، "إن الظواهر الاجتماعية تشكل أشياء، ويجب أن تدرس كأشياء.. لأن كل ما يعطي لنا أو يفرض نفسه على الملاحظة يعتبر في عداد الأشياء.. وإذا، يجب علينا أن ندرس الظاهرة الاجتماعية في ذاتها، في انسجام تام عن الأفراد الوعيين الذين يتمثلونها فكريًا، ينبغي أن ندرسها من الخارج كأشياء منفصلة عنا.. إن هذه القاعدة تنطبق على الواقع الاجتماعي برمته وبدون استثناء".

3) التقسيم الاجتماعي للعمل:

حلل فيه التضامن الاجتماعي من حيث أسبابه وأشكاله، وخلص إلى أهمية تقسيم العمل في الحياة الاجتماعية، وأثره على تصرفات الإنسان ونفسيته وتصرفاته.

 يذهب دوركايم إلى أن تطور المجتمعات من بدائية إلى متحضرية يتبعه زيادة أكثر في تقسيم العمل، وفي تخصص الأفراد. ففي الثقافات التقليدية، ينخفض تقسيم العمل، ويكون أغلبية أعضاء المجتمع منخرطين في مهن متتشابهة، ما يجعلها تمييز بالتضامن الألي أو الميكانيكي.

أما في المجتمعات المتحضرية، فتزايد تقسيم العمل أسلوب في اختيار هذا النوع من التضامن، وقيام نظام جديد يتسم بالتضامن العضوي، وكلما ازداد هذا التضامن رسوخاً، كلما قلت أهمية الضمير الجماعي.

4) الانتحار: يعد واحد من أهم الأعمال التي قدمها دوركايم خلال مسيرته الحياتية، حيث اعتمد في

دراسته هذه على الاحصائيات الانتحار بكل من: فرنسا، إنجلترا، إيطاليا، ألمانيا خلال الفترة الممتدة ما بين: 1840-1890.ميزا خاللها بين ثلاثة (03) أنواع من الانتحار، وهي:

 الانتحار الفردي: بسبب الشعور بالفردية عندما يشعر الفرد بعزلته.

 الانتحار الإثاري: بسبب شعور الفرد بالواجب نحو المجتمع الذي ينتمي إليه لدرجة تضحيته بنفسه من أجله في أي وقت.

 الانتحار بسبب التغير المفاجئ: وتمثله حوادث الانتحار التي توجد بالمجتمع.

وكل أسباب الانتحار عند دوركايم أسباب اجتماعية.

سادسا. قائمة مراجع المحاضرة:

1) نجلاء عبد الحميد راتب: مدخل إلى علم الاجتماع، جامعة بنها،

2) أنتوني جيدنر: مقدمة نقدية في علم الاجتماع، تر. أحمد زايد وأخرون،

3) غريب عبد السميع غريب: علم الاجتماع: مفاهومات، موضوعات، دراسات، مؤسسة شباب الجامعة، 2009

4) محمد شهاب: رواد علم الاجتماع، على الرابط الإلكتروني: <https://www.noor-book.com/book/review/>

5) فيليب كابان & جان فرانسوا دورتيه: علم الاجتماع من النظريات الكبرى إلى الشؤون اليومية: أعلام وتواريخ وتيارات، تر. إياس حسن، دار الفرقان للطباعة والنشر والتوزيع، سوريا، 2010،

6) نبيل السمالوطى: البناء النظري لعلم الاجتماع: مدخل لدراسة المفاهيم والقضايا الأساسية: الجزء الأول، الطبة 05، القاهرة، 2007،

7) جميل حداوي: جهود ماكس فيبر في مجال السosiولوجيا، الطبعة الأولى، 2015.