خطوات التحليل

تتعلق أغلب هذه المقالات بالإخطاء التي قد يقع فيها الباحث والهدف من تحليلها هو تحديد مصادر هذه الأخطاء و انواعها وتأثيرها على جودة ومصداقية البحث العلمي والأهم في كل هذا وذاك هو أن تتعلم كيف يمكنك تفاديها اثناء اعداد مذكرة تخرجك، لأن اطلاعك ومعرفتك بما هو صحيح يجنبك الوقوع فيما هو خاطئ.

قراءة الملخص: ملخص المقال هو أول تواصل بين القارئ والمقال بعد العنوان. باعتباره موجز عام يقدم فيه الباحث الأمور المهمة عن موضوع دراسته. ويجب ان يكون كثيفا بالمعلومات متضمنا لأهم المصطلحات التي تعزز قدرة العثور عليه عند البحث. لذلك فإن قراءتك للملخص تساعدك على فهم موضوع الدراسة والاشكالية التي يعالجها الباحث والأسئلة البحثية والنتائج الرئيسية التي توصل إليها الباحث. تقييمك للملخص يتوقف على مدى وضوح وشمول الملخص.

- ❖ يجب ان يعكس الملخص هدف الدراسة ومحتواها، وألا يتضمن معلومات غير موجودة في المحتوى، مع التركيز على أهمية الدراسة، ومساهمتها في إثراء البحث العلمي و/أو في حل مشكلة معينة.
- ❖ الكتابة بلغة واضحة، مع استعمال البناء للمعلوم بدلا من البناء للمجهول، واستخدام الفعل المضارع لوصف ما تم استخلاصه وما يمكن تطبيقه من نتائج. أما الماضي فيستخدم في وصف متغيرات الدراسة.
- ❖ ضرورة وجود الكلمات المفتاحية لأنها تُستخدم من اجل الفهرسة في قواعد البيانات، ولتسهيل العثور على الورقة البحثية. عدد الكلمات المفتاحية من 3 الى 5 كلمات

تقييم المقدمة: فحصك لمضمون المقدمة يساعد في فهم سياق الدراسة، والتفاصيل المحيطة بالظاهرة، وأسلوب طرح الباحث للإشكالية المراد معالجتها، ومدى أهمية هذه الأخيرة في معالجة الفجوة المعرفية. فالباحث في مقدمة البحث ينطلق في الطرح من العام إلى الخاص، حتى يتمكن من الوصول إلى وصف المشكل بدقة. حيث يتناول المشكلة في صورة سؤال، ثم تخمين كيفية حل هذه المشكلة (الحل المحتمل) في شكل فرضية أو فرضيات

كما تدرج أهم الأبحاث والدراسات السابقة في مقدمة البحث، بغرض تحديد مختلف وجهات النظر، ومن ثم توضيح الفجوة المعرفية ورؤية الباحث في معالجة الاشكالية، وذلك من خلال تبيان مساهمته الشخصية في معالجة المشكلة المطروحة وفي فهم وتفسير الو اقع بشكل أفضل وكيفية تطوير العلم والمعرفة بشكل عام. وذلك من حيث: الأدوات والغايات، العينة، حدود الدراسة، الطريقة المستخدمة...

مراجعة الإطار النظري: في السياق العلمي، يُعتبر مراجعة الإطار النظري للمقالات العلمية جزءًا هامًا يهدف إلى تقديم نظرة شاملة وموجزة حول متغيرات الدراسة والمفاهيم الرئيسية والمصطلحات المرتبطة بها. يتعلق الأمر بمجموعة من النظريات والأطُر النظرية التي تستخدم كإطار للدراسة والتي تساعد على توجيه البحث وتحديد مكانته ضمن الأبحاث السابقة والنظريات المعمول بها (السياق الأكبر للمعرفة العلمية). لذلك يتعين على الباحث استعراض الأبحاث والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوعه. ويُلخص النتائج والاستنتاجات الرئيسة التي توصلت إليها هذه الدراسات. مُبين كيف يرتبط البحث الحالي بالأطروحات والطُروحات النظرية السابقة وتوضيح كيفية تأثير المتغيرات المختلفة والعلاقات المحتملة بينها وبين الظواهر المدروسة. ويُظهر كيف يتناسب الإطار النظري مع هذه العلاقات والتأثيرات.

فحص الأسلوب البحثي: تقييم الطريقة المستخدمة في البحث، بما في ذلك تصميم الدراسة وأساليب جمع البيانات. حيث يوضح الباحث كيفية تصميم البحث والمناهج المنطقية المستعملة والتموضع الابستمولوجي (تفسيرية، بنائية، براغماتية، وضعية نقدية)، وكيفية اختياره للعينة مع وصف خصائص المشاركين فيها مع تحديد متغيرات الدراسة وكيفية قياسها (الإجراءات) مع شرح طريقة جمع البيانات ووصف كيفية معالجة المعطيات، والأدوات الإحصائية المستخدمة في اختبار الفرضيات وتحديد المعنوية الإحصائية . إلى جانب فحص كيفية تفسير ومناقشة الباحث للنتائج، ومدى دقة وصلاحية الاستنتاجات، وما إذا كانت متسقة مع أهداف البحث.

التقييم النهائي: إعطاء تقييم شامل للدراسة ونقدها بناءً على العوامل المختلفة المذكورة أعلاه. الى جانب مراجعة الأخطاء اللغوية والاملائية والتحقق من مدى ملائمة المراجع المستخدمة وتأكيد موثوقيتها.