



جامعة محمد خيضر بسكرة
كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير



الأسبوع العلمي والثقافي للكلية - 08-

الأمانة العلمية ومعايير التوثيق الأكاديمي: من APA6 الى الذكاء الاصطناعي.

أهداف الجلسة

تعزيز الالتزام بالأمانة العلمية
وحماية الملكية الفكرية وتجنب
السرقية العلمية (Plagiarism) في
البيئة التقليدية والرقمية.
إتقان آليات التوثيق الأكاديمي
وفق (APA 6) المعتمد في الدليل
المنهجي للكلية، وإبراز أهم الفروقات
التحديثية في APA7.
التعرف على ضوابط استخدام
أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث
العلمي، وكيفية توثيقها بما يتوافق
مع معايير الأمانة العلمية.



APA

من تقديم:
أ.د. فالتة اليمين
د. برني لطيفة



الأربعاء 28 جانفي 2026



8:30 صباحا

قاعة المحاضرات نعيمة خضراوي
بمكتبة الكلية



لاستفساراتكم:

✉ Latifa.borni@univ-biskra.dz

✉ Nourhane.groun@univ-biskra.dz

Artificial Intelligence



Scopus®



WEB OF SCIENCE™

THOMSON REUTERS



AMERICAN
PSYCHOLOGICAL
ASSOCIATION



APA Format Example



APA format.docx

Page Number



ABBREVIATED PAPER TITLE

Indent 0.5"

الأمانة العلمية ومعايير التوثيق الأكاديمي:
من APA6 الى الذكاء الاصطناعي

د. برني لطيفة

أ.د فالتة اليمين

latifa.borni@univ-biskra.dz

liamine.falta@univ-biskra.dz

Accesible font (e.g., Times New Roman)

Double spaced

جوهر الأمانة العلمية ✓

القرار الوزاري رقم 1082
الجزائر 2020 لإطار القانوني للأمانة العلمية

معايير APA 6 & 7

الإرشادات الدولية للتوثيق والأمانة العلمية

أخلاقيات النشر في قاعدة Scopus
المعايير الدولية للنشر العلمي

conceptual definition agreement ethical agreement
loyalty sincere
union equal truth group team
business work success
honesty
honor friendship strategy direction compass
moral support
guidance exactness
achievement principle
respectful partnership
morality sincerity confidence respect
dedicated cooperation togetherness justice
integrity
idea
status
word hand
ethics
unity
concept human values teamwork
honest morality
pile respectful partnership
guide
strength personal help
decency
decent reliance



طيف الانتحال: من النسخ الصريح إلى الاعتماد المفرط

The Plagiarism Spectrum

الاستنساخ (CLONE)

تقديم عمل شخص آخر على أنه عملك الخاص

المزج (REMIX)

إعادة صياغة من مصادر متعددة بسلاسة

إعادة التدوير (RECYCLE)

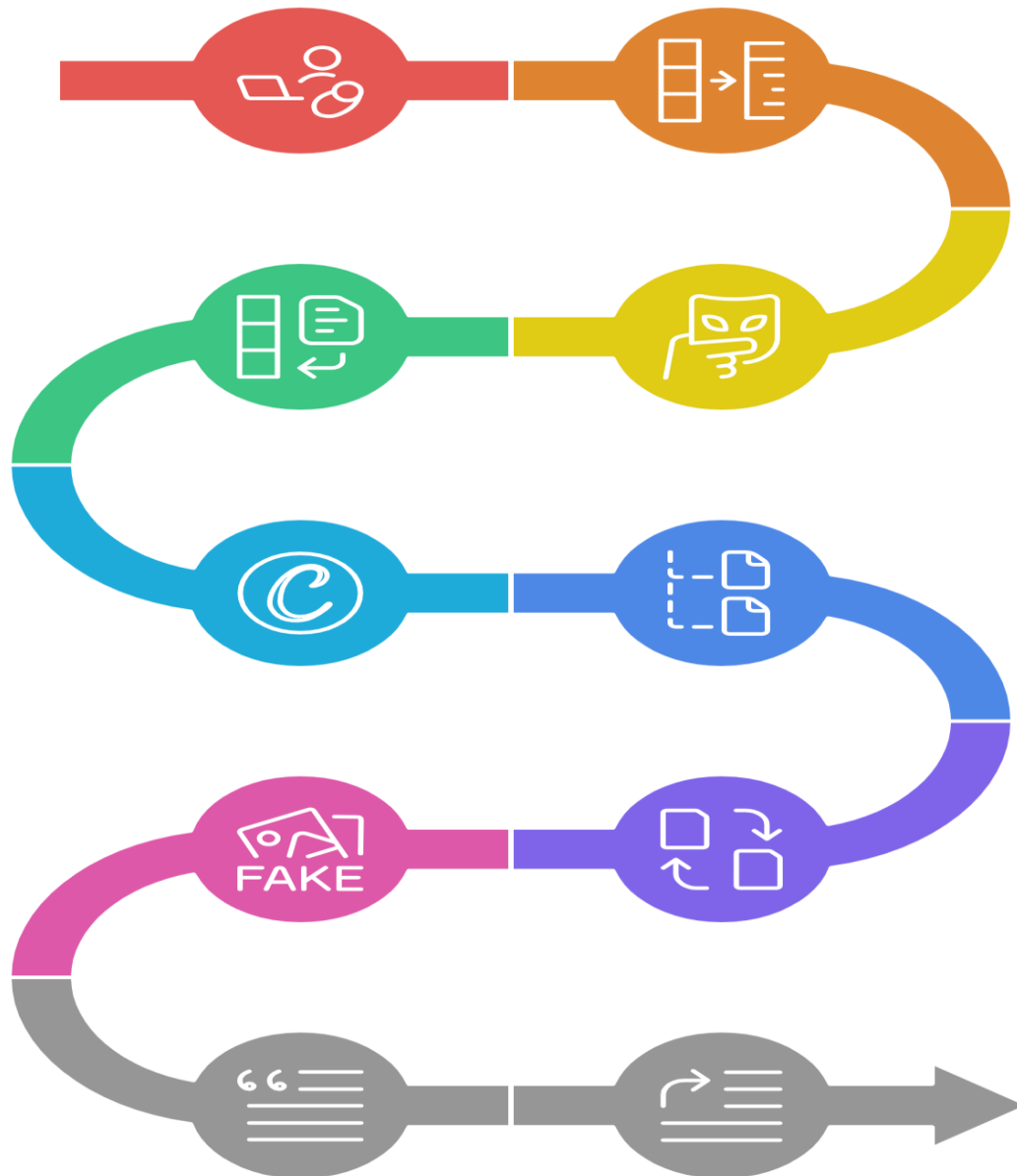
الاقتراض من عملك السابق دون الاستشهاد

خطأ 404 (404 ERROR)

اقتباسات لمعلومات غير موجودة أو غير دقيقة

المجمع (AGGREGATOR)

اقتباس صحيح ولكن القليل من العمل الأصلي



النسخ (CTRL-C)

نسخ أجزاء كبيرة من النص دون تغييرات

البحث والاستبدال (FIND-REPLACE)

تغيير الكلمات والعبارات الرئيسية مع الاحتفاظ بالمحتوى الأساسي

الهجين (HYBRID)

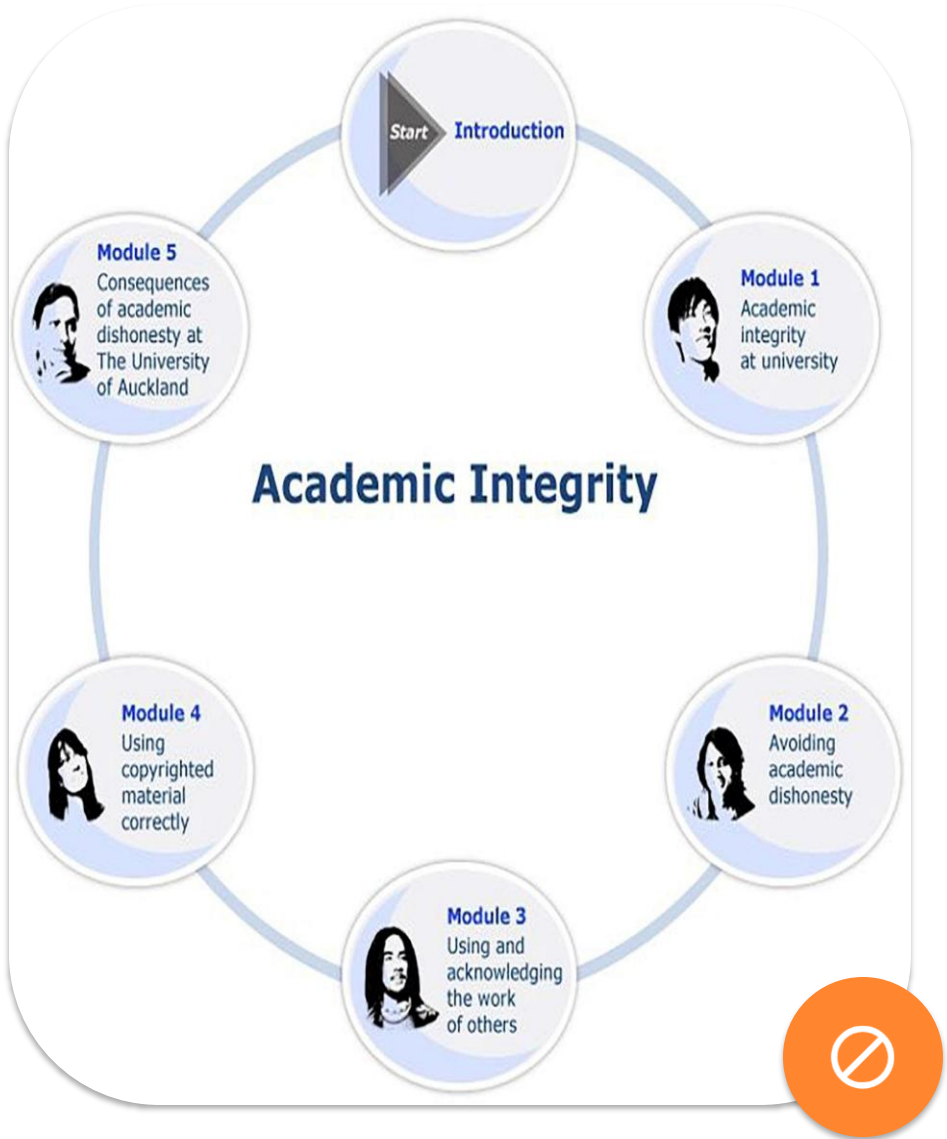
الجمع بين الاقتباسات الصحيحة والمقاطع المنسوخة

الاندماج (MASHUP)

مزيج من المواد المنسوخة من مصادر مختلفة

إعادة التغريد (RE-TWEET)

إعادة صياغة طفيفة لأفكار المصدر الأصلي



تعريف السرقة العلمية (Plagiarism) ▲

اقتباس دون عزو
إدراج نصوص دون مصدر

استغلال الموظفين والطلبة
قيام الأستاذ أو الباحث الرئيسي بنشر أعمال أنجزها
طلبة أو مرؤوسون ونسبها لنفسه

انتحال أفكار

تقديم عمل الغير كنتاجك

ترجمة غير موثقة

ترجمت ونسبتها لنفسك

التلفيق والتزييف ⚠

اختلاق بيانات أو التلاعب
بالبينات الحقيقية لتوافق الفرضيات

سرقة الذات 🔄

إعادة التدوير: تقديم نفس العمل
المنشور أو المقدم سابقاً كأنه جديد

الاستثناء الوحيد ⓘ

يجوز البناء على عمل سابق بشرط الإشارة الصريحة إليه في البحث



MAIN PRINCIPLES OF ETHICS OF SCIENTIFIC PUBLICATIONS

من يستحق صفة "مؤلف"؟



صياغة المخطوطة

تحليل البيانات

تصميم الدراسة

الإشراف الإداري أو التمويل لا يمنح حق التأليف (يوضع في الشكر والتقدير)



تقطيع السلامي (النشر المجزأ)



تجزئة دراسة واحدة لعدة أجزاء
لزيادة المنشورات

النشر المزدوج



يمنع قطعياً إرسال نفس المقال
لمجلتين في وقت واحد

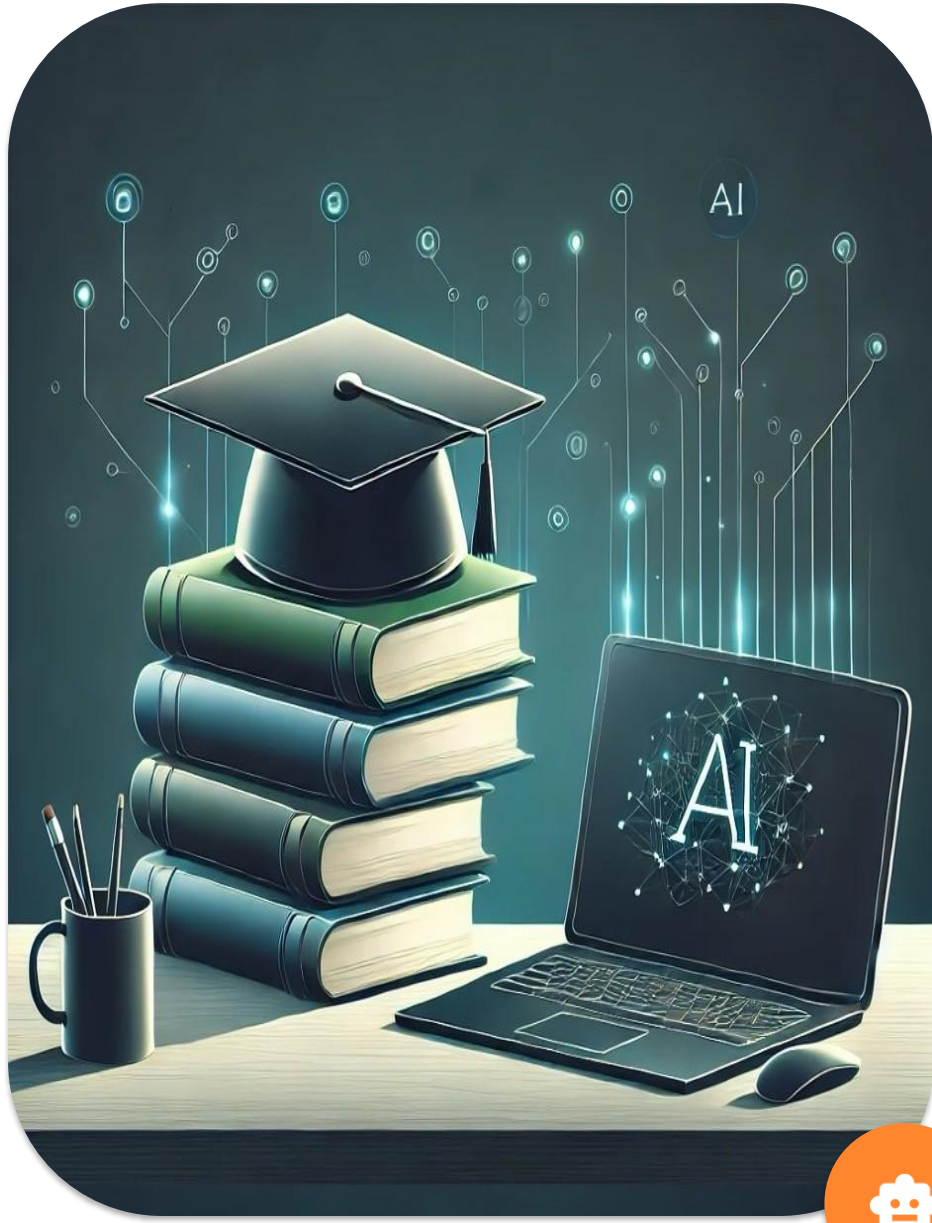
تعارض المصالح



يجب الإفصاح عن أي علاقة (مالية، شخصية، مؤسسية)
قد تؤثر في حيادية البحث



المحور الثالث: أخلاقيات التعامل مع الذكاء الاصطناعي



الذكاء الاصطناعي ليس "مؤلفاً"

لا يجوز إدراج (ChatGPT, Gemini, etc.) ضمن قائمة المؤلفين، لأن الأدوات لا تتحمل المسؤولية القانونية عن المحتوى

الشفافية والإفصاح

في المتن

ذكر الاستخدام في قسم المنهجية أو المقدمة

في الملاحق

إرفاق النص الكامل للمحادثة لضمان الشفافية

مسؤولية التحقق

الباحث هو المسؤول الوحيد عن أي "هلوسة" أو مرجع وهمي ينتجه الذكاء الاصطناعي.



Artificial Intelligence

حدود استخدام الذكاء الاصطناعي في البحوث العلمية

عالمياً هناك: **معايير** - **ضوابط** - **مواثيق** - **توصيات** - **سياسات**



المعايير: معايير تقنية خاصة بأنظمة وتطبيقات الذكاء الاصطناعي تصدر عن المنظمة الدولية للتقييس (ISO/IEC 42001)، **غير ملزمة قانونياً، لكن موصى بها**

الضوابط: ضوابط خاصة بضرورة إفصاح الباحث عن استخدام الذكاء الاصطناعي في المنهجية، تصدرها الجامعات والمراكز البحثية، **ملزمة داخلياً**

المواثيق: اتفاقيات دولية ملزمة قانونياً بين الدول، مثل القانون الأوروبي – (EU AI ACT) – 2024 الصادر عن البرلمان الأوروبي، **ملزمة في 46 دولة أوروبية وفي 11 دولة غير أوروبية**

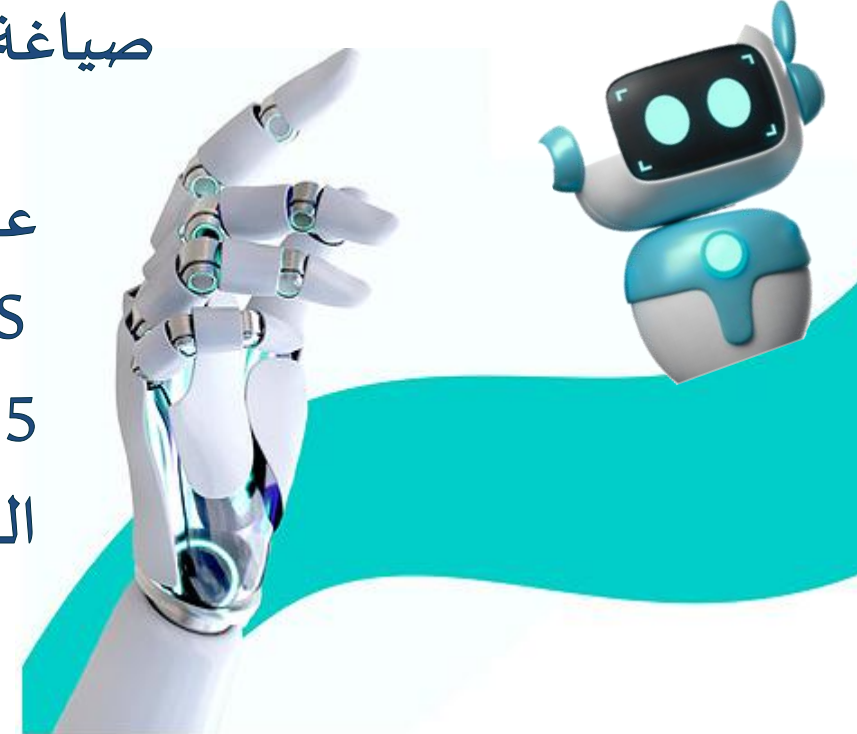
التوصيات: إرشادات غير ملزمة لأفضل الممارسات، مثل التوصية (COPE 2023) أو (UNESCO 2021) الصادر عن منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة، أخلاقيات الذكاء الاصطناعي **معمدة في 193 دولة**

السياسات: قواعد داخلية تخص مجلة معينة، مثل سياسة مجلة NATURE (الإفصاح الإلزامي، تدقيق بشري، لا تدرج AI كمؤلف) **ملزمة لدى الجهة المعنية**

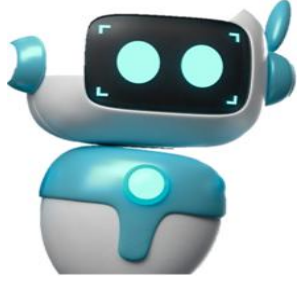
من اجل تحقيق التوازن بين الفوائد الكبيرة التي يمكن أن يقدمها الذكاء الاصطناعي والتحديات الأخلاقية عند استخدامه، فقد ارتأت الجامعات الكبرى مثل هارفارد وكامبردج وغيرها وضع خطط وقوانين تهدف إلى تشجيع الباحثين على استخدام الذكاء الاصطناعي ولكن وفق ضوابط أخلاقية، مثل:

الشفافية والإفصاح: يجب على الباحث التصريح الكامل بطبيعة استخدامه لتطبيقات الذكاء الاصطناعي، كأن يستخدم الذكاء الاصطناعي في مجالات: صياغة، تلخيص، تحليل، الترجمة، توليد الصور...إلخ.

على سبيل المثال في القسم الخاص بالطرق والإجراءات METHODS يصرح الباحث بأنه استخدم GPT-4O لتلخيص 15% من المراجع، مع تأكيد التدقيق الشخصي (المراجعة البشرية).



Artificial Intelligence



المصادر والاستشهاد: يستطيع الذكاء الاصطناعي الحصول على الكثير من المعلومات (لكنها بحاجة إلى تدقيق) بعد أن تبين أنه في بعض الأحيان قد يقوم بتقديم معلومات غير دقيقة أو غير موجودة تماماً، لذا لا يمكن أن نعتبر أن الذكاء الاصطناعي مصدر اولي للبيانات، يجب إسناد هذه المعلومات لمصادرها الاصلية والتي يمكن الرجوع اليها والتحقق منها.

مراقبة التحيز والعدالة: التحيز في الذكاء الاصطناعي هو نوع من الأخطاء المنهجية نتيجة التحيز في البيانات وفي المخرجات وعند تأويل وتفسير النتائج (تحيز ثقافي، عرقي، جنسي) خاصة في أبحاث المجتمع والثقافة واللغة.



السرية وحماية البيانات:

مجموعة من الإجراءات تمنع الباحث من رفع اية بيانات ذات طبيعة حساسة (مثل بيانات المرضى، البيانات الشخصية، المخطوطات غير المنشورة ...) من أجل استخدامها بالذكاء الاصطناعي، امثالاً لضوابط اخلاقيات البحث العلمي وحماية الخصوصية. على الباحثين التأكد من أن الأدوات التي يستخدمونها تتوافق مع القوانين واللوائح المحلية والدولية المتعلقة بالخصوصية وحماية البيانات وحتى قواعد بيانات تتضمن أعمالاً محمية بحقوق الطبع والنشر.

المسؤولية البشرية الكاملة: حتى ولو كان النص مقتبس أو الصورة مستخرجة بواسطة الذكاء الاصطناعي فإن الباحث مسؤول مسؤولية كاملة عن دقة المحتوى وعن أي خطأ أو هلوسة أو انتحال.



الإجراءات الوقائية والردعية



الاحتفاظ بالبيانات 

مدة الاحتفاظ



لا تقل عن 5 سنوات بعد النشر

البيانات الخام



الاستبيانات، التسجيلات، ملفات التحليل

الغرض



جاهزة للمراجعة في حال
التشكيك في النتائج

التعامل مع الاقتباس 

الاقتباس الحرفي 

وضعه بين علامتي تنصيص " "
وذكر الصفحة .

كثرة الاقتباس الحرفي تعتبر ضعفاً في
الشخصية البحثية

إعادة الصياغة



قراءة النص وفهمه ثم كتابته
بأسلوبك الخاص مع ذكر المصدر .
تغيير بضع كلمات فقط لا يعتبر
إعادة صياغة بل هو "سرقة مقنعة"

الالتزام بقرار 1082 

التصريح الشرفي 

التوقيع على التصريح
بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية

فحص الاقتباس 

إجباري لجميع المذكرات والمقالات عبر
برمجيات كشف السرقة

النسبة المسموحة

عادة أقل من 20-25% حسب المؤسسة

نسبة الاقتباس (PLAGIARISM & SIMILARITY)

لا توجد نسبة مئوية عالمية موحدة ولكن بالنسبة لـ COPE فإن اقتباس فقرة واحدة كاملة من نتائج بعض البحوث يُعتبر **أخطر** بكثير من تشابه يتجاوز نسبة 30% من فقرة المنهجية التي تحتوي على مصطلحات علمية.

ومع ذلك فإن معظم المجلات في SCOPUS تضع حداً بين 15% إلى 20% بشرط ألا تزيد نسبة الاقتباس من مصدر واحد عن 1% إلى 3%.

لا تعتمد المجلات فقط على النسبة المئوية بل يُنظر إلى "خريطة التشابه"; فإذا كان التشابه يتركز في مقدمة البحث أو المنهجية، فقد يتم التسامح. أما إذا كان التشابه في الاستنتاجات أو في مناقشة النتائج، فغالباً ما يتم رفض البحث فوراً بتهمة الانتحال.

تزييف البيانات: يُمنع اختراع بيانات أو تعديل النتائج لتناسب فرضية الباحث.



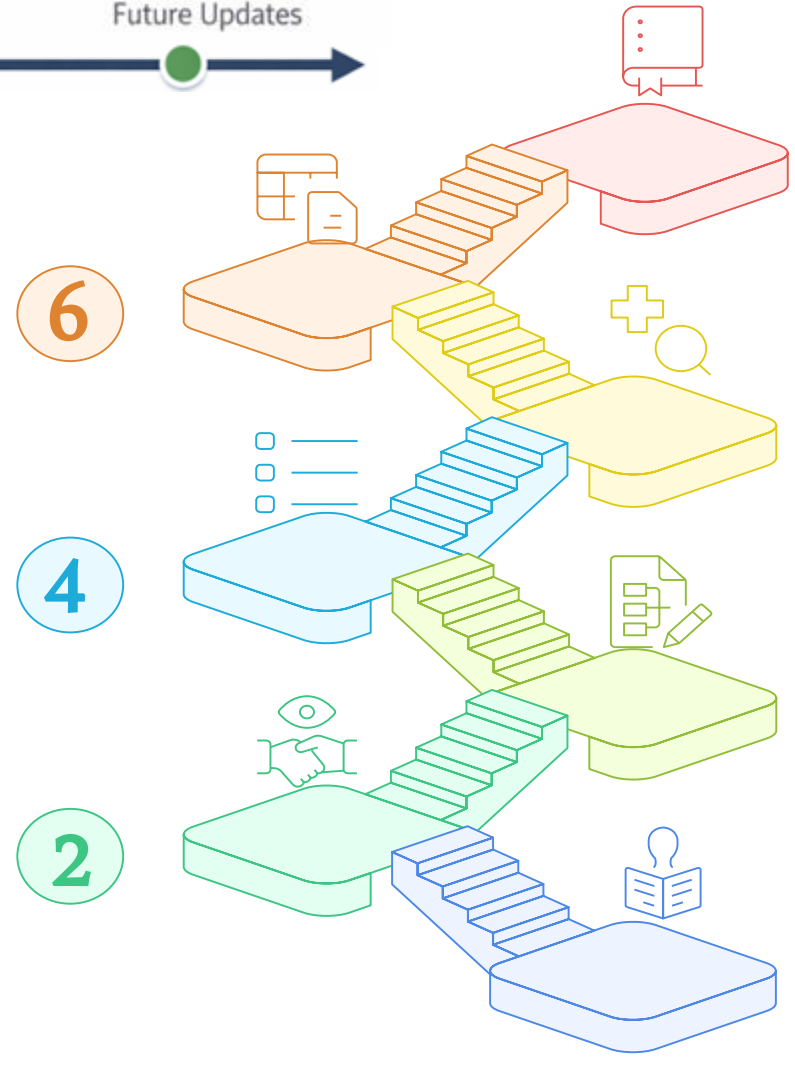
ما الذي يتضمنه دليل APA؟



إدراج الجداول
والأشكال

اتباع معايير
JARS

الالتزام بأخلاقيات
البحث



7

الاقتباس
والتوثيق

5

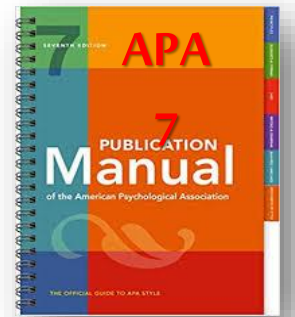
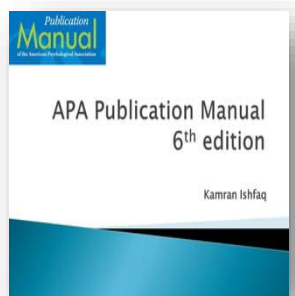
استخدام المصطلحات
الفعالة

3

تنظيم
المخطوط

1

فهم أنواع
المقالات



ما هو التوثيق؟

لماذا التوثيق مهم في البحث العلمي؟

الحفاظ على الأمانة العلمية

يعزز النزاهة والأخلاق في البحث.



إرجاع الفضل

يعترف بالعمل الأصلي للمؤلفين ويمنع الانتحال.

إثبات صحة المعلومات

يضمن أن المعلومات المستخدمة في البحث موثوقة ومدعومة بمصادر.

التوثيق هو اثبات المعلومة

وارجاعها الى صاحبها

من خلال توضيح طريقة

اقتباسك واحالتها الى

اصحابها

كيف يتم اقتباس النص؟

الاقتباس المباشر

أقل من 40 كلمة

استخدم علامات الاقتباس " " واذكر المصدر

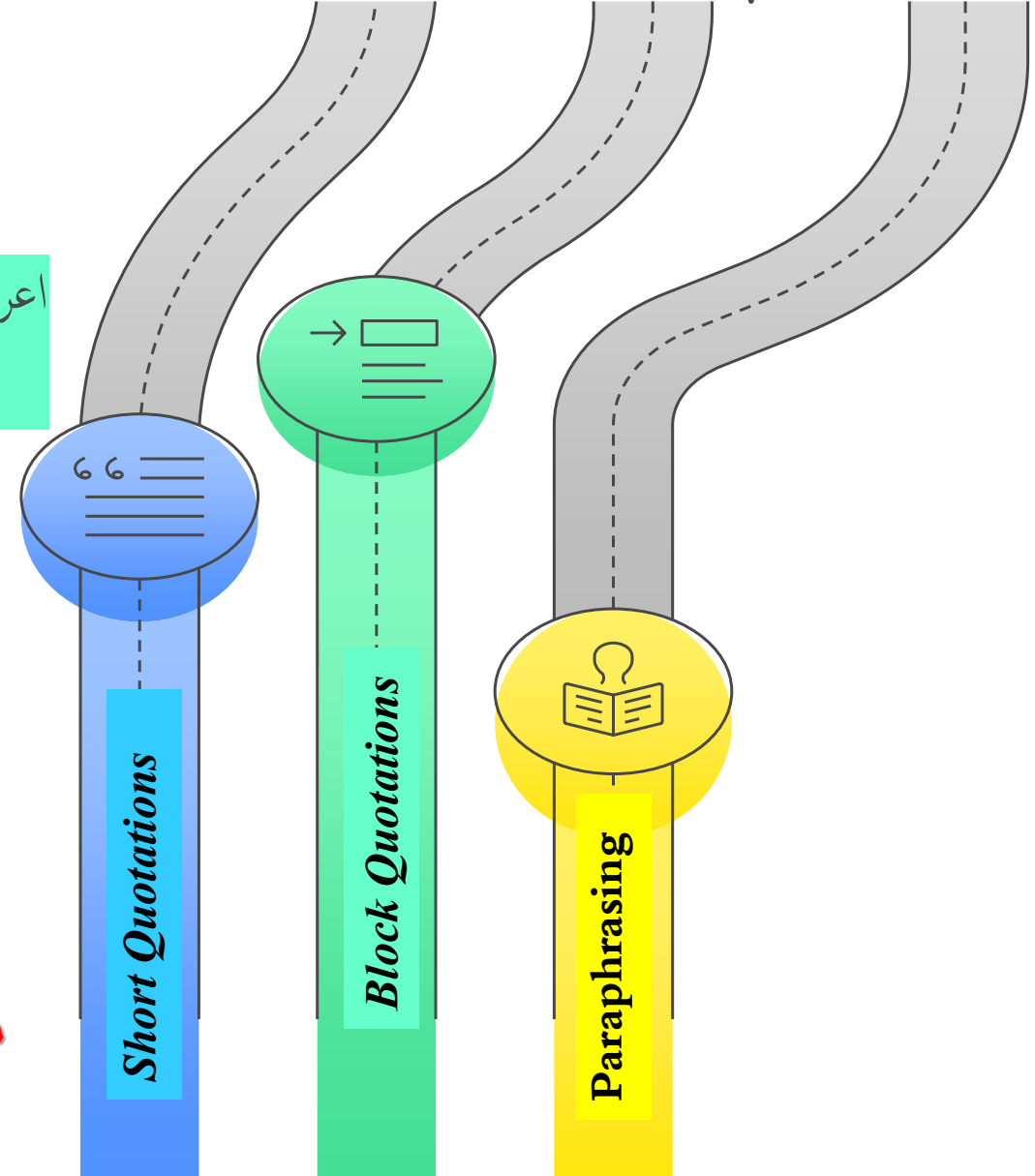
40 كلمة أو أكثر

اعرض النص في فقرة منفصلة مع مسافة بادئة دون علامات اقتباس واذكر المصدر.

إعادة الصياغة

عبّر عن الأفكار بكلماتك الخاصة ودمجها بسلاسة تجنب الاتساع. واذكر المصدر

ملاحظة: لا يمكن اقتباس أكثر من 500 كلمة إلا بإذن من الناشر



الاقتباس المباشر القصير *Short Quotations* : أقل من 40 كلمة

□ الاقتباس في وسط الجملة

نضع علامات التنصيص، ثم التوثيق مباشرة، ثم نكمل بقية الكلام.

إن "الذكاء الاصطناعي ليس مجرد أداة تقنية، بل هو فلسفة عمل جديدة" (القحطاني، 2020، ص. 12) وهذا ما يتطلب إعادة تأهيل الكوادر البشرية لتتواءم مع هذه الفلسفة في المؤسسات الحديثة.

□ الاقتباس في نهاية الجملة

نضع علامات التنصيص، ثم التوثيق مباشرة، ثم نضع النقطة.

تعد الملاحظة أداة هامة لجمع البيانات فتوصف على أنها "عملية جراحية دقيقة تتطلب الانتباه واليقظة لكل ما يحيط بالظاهرة المدروسة" (عبيدات وآخرون، 2014، ص. 150).

الاقتباس المباشر الطويل *Block Quotations*: 40 كلمة فأكثر

5 مسافات = 1.27 سم

Co-presence does not ensure intimate interaction among all group members. Consider large-scale social gatherings in which hundreds or thousands of people gather in a location to perform a ritual or celebrate an event.

⇒ In these instances, participants are able to see the visible manifestation of the group, the physical gathering, yet their ability to make direct, intimate connections with those around them is limited by the sheer magnitude of the assembly. (Purcell, 1997, pp. 111–112)



الاستشهاد Citation

يدعمون أو يعارضون الأفكار او النتائج المتوصل اليها
يقدمون تعريفات وبيانات بالغة الأهمية
يقدمون معلومات أساسية هامة

الاستشهاد بأعمال الأفراد الذين أثرت أفكارهم أو نظرياتهم أو أبحاثهم
بشكل مباشر في عملك

يجب توثيق جميع الحقائق والأرقام
التي ليست من المعلومات العامة



مفصول عن
سياق الكلام

الاستشهاد بين قوسين: *Parentetical Citation*

وعموما "هناك العديد من طرق التوثيق المتبعة (شيكاغو، هارفارد، جمعية علم النفس الامريكية،....) وكما هو مشار اليه فإن هذا الدليل يقترح اتباع قواعد جمعية علم النفس الامريكية" **(دبلة، 2020، ص. 14).**

في سياق الكلام

الاستشهاد السردى: *Narrative Citation*

ان التوثيق يعد احد السبل التي تساعد على تفادي السرقات العلمية، وكما ذكر **دبلة (2020) أن** "هناك العديد من طرق التوثيق المتبعة (شيكاغو، هارفارد، جمعية علم النفس الامريكية...) وكما هو مشار اليه فإن هذا الدليل يقترح اتباع قواعد جمعية علم النفس الامريكية" **(ص. 14).**



In-Text Citation قواعد الاستشهاد في المتن

” APA

قاعدة ذهبية

(لقب المؤلف، السنة)



أمثلة عملية



(Smith, 2010)

(Smith & Jones, 2010)

(Smith, Jones & White, 2010)

(Smith et al., 2010)

(World Health Organization [WHO], 2010)

مؤلف واحد



مؤلفان



3 – 5 مؤلفين



6 مؤلفين فأكثر



مجموعة تأليف



المؤلفون	الاستشهاد بين قوسين <i>Parenthetical format</i> (المرّة الأولى)	الاستشهاد بين قوسين (في المرّات التّالية)	الاستشهاد السردّي <i>Narrative Citation</i> (المرّة الأولى)	الاستشهاد السردّي (في المرّات التّالية)
مؤلف واحد ومرجع واحد	(موريس، 2006)	(موريس، 2006)	موريس (2006)	موريس (2006)
مؤلفان ومرجع واحد	(الزّعبي والوادي، 2011) (Walker & Allen, 2004)	(الزّعبي والوادي، 2011) (Walker & Allen, 2004)	الزّعبي والوادي (2011) Walker and Allen (2004)	الزّعبي والوادي (2011)
3-5 مؤلّفين ومرجع واحد	(عبيدات، أبو نصّار، ومبيّضين، 1999) (Bradley, Ramirez, & Soo, 1999)	(عبيدات وآخرون، 1999) (Bradley et al., 1999)	عبيدات، أبو نصّار، ومبيّضين، (1999) Bradley, Ramirez, and Soo (1999)	عبيدات وآخرون (1999)
أكثر من 6 مؤلّفين ومرجع واحد	(لقب المؤلّف الأول وآخرون،، السنة) (Wasserstein et al., 2005)	(لقب المؤلّف الأول وآخرون،، السنة) (Wasserstein et al., 2005)	لقب المؤلّف الأول وآخرون. (السنة) Wasserstein et al. (2005)	لقب المؤلّف الأول وآخرون. (السنة)
مجموعة مؤلّف ولديها اختصار	منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية [OECD]، (2007)	(OCDE , 2007)	منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OCDE, 2007)	OCDE, (2007)
مجموعة مؤلّف ودون اختصار	(جامعة بسكرة، 2025)	(جامعة بسكرة، 2025)	جامعة بسكرة، (2025)	جامعة بسكرة، (2025)

الاستشهاد السري (في المرات التالية)	Narrative Citation الاستشهاد السري (المرّة الأولى)	الاستشهاد بين قوسين (في المرات التالية)	Parenthetical Citation الاستشهاد بين قوسين (المرّة الأولى)	
س. العتيبي (2018)	س. العتيبي (2018)	(س. العتيبي، 2018)	(س. العتيبي، 2018)	مؤلفين من نفس العائلة ولهما مرجعان مختلفان
ف. العتيبي (2020)	ف. العتيبي (2020)	(ف. العتيبي، 2020)	(ف. العتيبي، 2020)	
لقب المؤلف (2001أ)	لقب المؤلف (2001أ)	لقب المؤلف، (2001أ)	لقب المؤلف، (2001أ)	مرجعين لمؤلف في نفس السنة
لقب المؤلف (2001ب)	لقب المؤلف (2001ب)	لقب المؤلف، (2001ب)	لقب المؤلف، (2001ب)	
القرآن الكريم (5: 3-4)	القرآن الكريم (5: 3-4، رواية ورش عن نافع)	(القرآن الكريم، 5: 3-4)	(القرآن الكريم، 5: 3-4، رواية ورش عن نافع)	القرآن الكريم
المادة 5 من القانون رقم 11-07 (2007)	المادة 5 من القانون رقم 11-07 (2007)	(قانون رقم 11-07، 2007، المادة 5)	(قانون رقم 11-07، 2007، المادة 5)	التشريعات والقوانين
أشار دراكر (كما ورد في القحطاني، 2020، ص. 52)	أشار دراكر (كما ورد في القحطاني، 2020، ص. 52)	(Drucker، كما ورد في القحطاني، 2020، ص. 52)	(Drucker، كما ورد في القحطاني، 2020، ص. 52)	مرجع لم يتم الاطلاع عليه شخصياً (المصادر الثانوية)
دراكر (1967/2010)	دراكر (1967/2010)	دراكر (1967/2010)	دراكر (1967/2010)	مرجع مترجم
ن. براهيمي (اتصال شخصي، 25 جانفي، 2026)	ن. براهيمي (اتصال شخصي، 25 جانفي، 2026)	(ن. براهيمي، اتصال شخصي، 25 جانفي، 2026)	(ن. براهيمي، اتصال شخصي، 25 جانفي، 2026)	الاتصال الشخصي

التنبيه	الحل
خطأ في المرجع الأصلي	لا يصح فقط نضع امام الخطأ مباشرة [sic]
نقاط الحذف ellipsis points	عند حذف عبارة من المصدر يجب وضع ثلاث نقاط متباعدة ... وإذا كان الحذف بين جملتين فتستخدم أربع نقاط
استخدام مصطلح غير موجود في الاقتباس الأصلي	يوضع المصطلح داخل معقوفتين []
اسم المؤلف الأول نفسه في مرجعين مختلفين	Ireys, Chernoff, DeVet, et al . (2001) and Ireys, Chernoff, Stein , et al . (200 1)
الاقتباس من صفحات متتالية	(ص ص. 13-20)
الاقتباس من صفحات غير متتالية	(ص ص. 13 ، 15 ، 30)
أكثر من مرجع لنفس الفقرة لنفس المؤلف في سنوات مختلفة	(لقب المؤلف، 2001 ، 2010 ، 2025)
أكثر من مرجع لنفس الفقرة	Several studies (Miller, 1999; Shafranske & Mahoney, 1998)
الاستشهادات الموجودة في الاقتباس	لا تحذف الاستشهادات المضمنة في المادة الأصلية التي تقتبس منها. ولا يلزم إدراج الأعمال المذكورة في قائمة المراجع

الاقتباسات المباشرة من المواد الإلكترونية بدون ترقيم الصفحات

بذكر اسم المؤلف، وسنة النشر، ورقم الصفحة (بين قوسين) ، في حال **عدم وجود أرقام صفحات** يتم ترقيم الفقرات ووضع اختصار **para**

Basu and Jones (2007) went so far as to suggest the need for a new "intellectual framework in which to consider the nature and form of regulation in cyberspace" **(para. 4)**

إذا كان المصدر الإلكتروني **يحتوي العديد من العناوين والفقرات** ولم تكن الفقرة واضحة فيدرج **العنوان ورقم الفقرة** **المقتبسة** منه لتوجيه القارئ الى مكان الاقتباس. (إذا كان العنوان طويل يمكن اختصاره لكن يوضع بين علامتي تنصيص)

"Empirical studies have found mixed results on the efficacy of labels in educating consumers and changing consumption behavior" (Golan, Kuchler, & Krissof, 2007, "Mandatory Labeling Has Targeted," para. 4).

(The heading was "Mandatory Labeling Has Targeted Information Gaps and Social Objectives.")

الحل	حالات خاصة
يكتب العنوان بين علامتي تنصيص " وبخط مائل مع سنة النشر (" منهجية البحث العلمي " ، 2020)	عدم وجود اسم المؤلف
في المتن: [وصف المرجع] ، (2020). تبيّن من خلال فحص الوثائق المالية للمؤسسة ([تقرير مالي داخلي] ، 2022) وجود اختلال في التوازن... في المراجع: [وصف المرجع]. (السنة). [وصف إضافي]. المدينة: الناشر [تقرير مالي داخلي]. (2022). [مجموعة بيانات غير معنونة تتعلق بالميزانية الختامية]. الجزائر: مؤسسة سوناطراك.	عدم وجود اسم المؤلف والعنوان
نكتب د.ت أو n.d	عدم وجود التاريخ
يوثق في المتن فقط ولا يوثق في قائمة المراجع	القرآن الكريم
يكتب اسم الباحث الاصيل لا اسم المترجم وتاريخ نشر العمل الاصيل/تاريخ الترجمة (سيكاران ، 2006/2003)	مؤلف مترجم

أنواع التسلسل (Seriation Types)

التسلسل داخل الفقرة

التسلسل داخل الفقرة

...في هذه الدراسة، تم التركيز على ثلاثة عناصر رئيسية: (a) تصميم الأداة، (b) جمع البيانات، و (c) تحليل النتائج...
استخدم حروفاً أبجدية لاتينية صغيرة بين قوسين (a) لسرد النقاط دون كسر تدفق النص.



سرد نقاط قصيرة داخل جملة واحدة دون كسر تدفق النص. استخدم حروفاً أبجدية صغيرة بين قوسين.



القوائم المرقمة

الترتيب ذو أهمية قصوى (مثل خطوات تجربة، تسلسل زمني، أو أولويات). استخدم أرقاماً عادية تليها نقطة.

- 1 —
- 2 —
- 3 —

القوائم النقطية

ترتيب النقاط ليس له أهمية زمنية أو تسلسلية محددة

- * —
- * —
- * —

القوائم المرقمة (Numbered)

1. الخطوة الأولى في الإجراء
2. الخطوة التالية المرتبة زمنياً
3. الخطوة النهائية
تستخدم حصراً للخطوات التجريبية أو التسلسل الزمني وتتبع الرقم بنقطة (1).



القوائم النقطية (Bulleled)

• النقطة الأولى ذات الأهمية المتساوية
• النقطة الثانية
• النقطة الثالثة
تستخدم عند عرض نقاط لا تتطلب ترتيباً زمنياً أو أولوية محددة.



أشارت نتائج الدراسة إلى أن "المعايير الأساسية لاختيار العينة شملت (a) العمر فوق 20 عاماً، (b) السكن في المدن، و (c) إتقان اللغة العربية" (منصور، 2018، ص. 44).



اقتباس قصير

استخدم علامات تنصيص وحروف التسلسل داخل الفقرة.

اقتباس طويل

استخدم اقتباسًا كتيلاً مع إزاحة ولا تستخدم علامات تنصيص.

حدد العمري (2021) خطوات التجربة بشكل دقيق كالتالي:

تتكون إجراءات الفحص من ثلاث مراحل متتالية يلتزم بها الباحث:

1. تحضير العينة في درجة حرارة الغرفة لمدة ساعة كاملة.
2. إضافة المحلول الكيميائي ببطء مع التحريك المستمر.
3. تسجيل النتائج فور ظهور التفاعل اللوني الأول. (ص. 112)

التوثيق بعد النقطة

توثيق الذكاء الاصطناعي

ChatGPT Cannot Do This For Researchers

Provide Original Research Ideas

Interpret Complex Data Analysis

Engage in Academic Peer Review

Provide Real-Time Feedback

Generate Comprehensive Literature Reviews

Develop Experimental Methodologies

Make Ethical Decisions

Write Research Proposals or Grant Applications

Contribute to Scientific Breakthroughs

enago
Learn

القالب الأساسي

المؤلف (الشركة). (السنة). اسم النموذج (النسخة) [الوصف]. الرابط

في قائمة المراجع

OpenAI. (2023). ChatGPT (Mar 14 version) [Large language model].

في المتن

(OpenAI, 2023)

نصيحة هامة

ينصح بإدراج النص الكامل للمحادثة في ملحق (Appendix) لضمان الشفافية

Table X

Proportion of Errors in Younger and Older Groups

أشر للجدول برقمه: (انظر الجدول 1) أو (كما هو موضح في الجدول 1)

Level of difficulty	Younger			Older		
	<i>n</i>	<i>M (SD)</i>	95% CI	<i>n</i>	<i>M (SD)</i>	95% CI
Low	12	.05 (.08)	[.02, .11]	18	.14 (.15)	[.08, .22]
Moderate	15	.05 (.07)	[.02, .10]	12	.17 (.15)	[.08, .28]
High	16	.11 (.10)	[.07, .17]	14	.26 (.21)	[.15, .39]

Note. CI = confidence interval.

Note. A, B, C, and D were four conditioned stimuli: a clicker, tone, light, and flashing light, respectively (counterbalanced). + denotes a 0.4-mA shock unconditioned stimulus; ++ denotes two 0.4-mA shocks; +++ denotes a 0.8-mA unconditioned stimulus. Adapted from "Unblocking in Pavlovian Fear Conditioning," by L. Bradfield and G. P. McNally, 2008, *Journal of Experimental Psychology: Animal Behavior Processes*, 34, p. 259. Copyright 2008 by the American Psychological Association.

- ملاحظة عامة: (General Note) تبدأ بكلمة *Note*. (مائلة متبوعة بنقطة). تُستخدم لشرح الجدول ككل أو لتوثيق المصدر.
- ملاحظة محددة: (Specific Note) تُستخدم لتعريف خلية أو عمود معين باستخدام أحرف صغيرة مرفوعة (a, b, c).
- ملاحظة احتمالية: (Probability Note) تُستخدم في الجداول الإحصائية لتوضيح مستويات الدلالة (مثل $p < .05^*$):

إذا قمت بتعديل الجدول (Adapted)

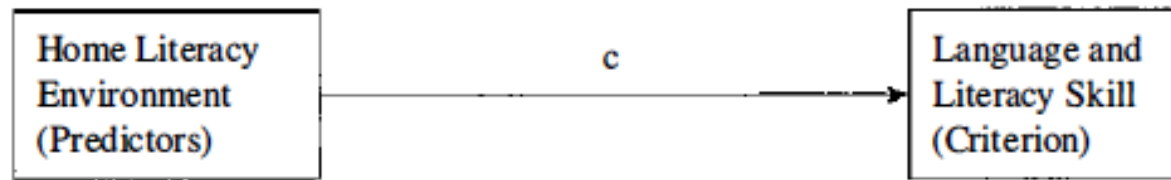
Note. Adapted from "Title of the Article," by A. Author and B. Author, 2023, *Journal Name*, Volume(Issue), p. 50. Copyright 2023 by Name of Copyright Holder.

ملاحظة. بتصرف من "أثر الذكاء الاصطناعي في التعليم"، تأليف أحمد علي وسامي خالد، 2024، *المجلة العربية للتربية*، 10(2)، ص. 45. حقوق الطبع 2024 محفوظة لدار النشر الجامعي.

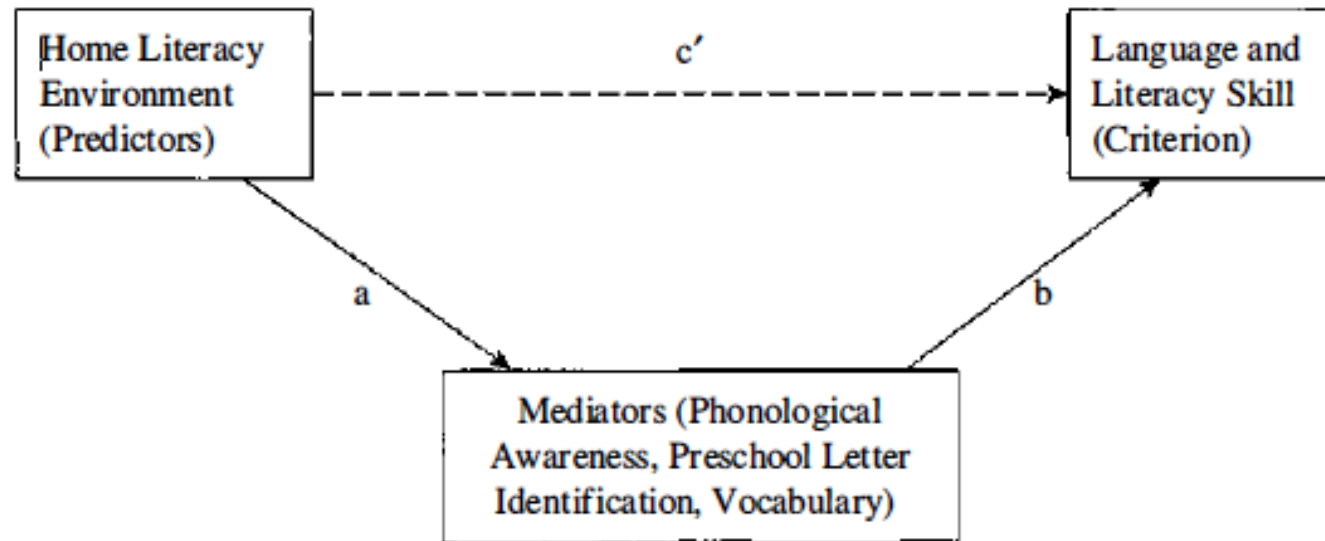
إذا نقلت الجدول كما هو (Reprinted)

Note. Reprinted from "Title of the Book" (p. 120), by A. Author, 2022, Publisher Name. Copyright 2022 by Publisher Name.

ملاحظة: منقول من كتاب "مبادئ الإحصاء النفسي" (ص. 120)، تأليف محمد حسن، 2022، دار الفكر للنشر. حقوق الطبع 2022 محفوظة لدار الفكر.



a) Direct Pathway



b) Indirect or Mediated Pathway

Figure X. Generic mediation model being tested (on the basis of Baron & Kenny, 1986). Adapted from "Preschool Home Literacy Practices and Children's Literacy Development: A Longitudinal Analysis," by M. Hood, E. Conlon, and G. Andrews, 2008, *Journal of Educational Psychology*, 100, p. 259. Copyright 2008 by the American Psychological Association.



قائمة موحدة

A-Z

ترتب جميع المصادر (كتب، مقالات، مواقع) في قائمة واحدة أبجدياً (A-Z)

الترتيب "حرفاً بحرف"

Tt

المؤلف المنفرد يسبق المؤلف المشترك لنفس الشخص

التباعد

≡

مسافات مزدوجة ومعلقة (Hanging Indent)

WHO

WHEN

WHAT

Kirkpatrick, L., Brown, H. M., Searle, M., Smyth, R. E., Ready, E. A., & Kennedy, K. (2018). Impact of a one-to-one iPad initiative on Grade 7 students' achievement in language arts, mathematics, and learning skills. *Computers in the Schools*, 35(3), 171-185. <https://doi.org/10.1080/07380569.2018.1491771>

WHERE





شكرا لحسن انتباهكم
نتمنى انكم استفدتم
بالتوفيق والنجاح



مع تحيات:

د. لطيفة برني

أ. د. اليمين فالتة

Latifa Borni

Liamine Falta