

إن ابن خلدون لم يممت عام 1406، بل هو بيننا اليوم، يشاهد بدهشة كيف تحولت أفكاره إلى عملة فكرية يتداولها الجميع: السياسي والإعلامي والأكاديمي والثوري. اليوم سنقوم بتشريح هذه الظاهرة الفريدة: كيف تحول فكر رجل من القرن الرابع عشر إلى مرجعية متعددة الوجوه في القرن الحادي والعشرين؟

(1) الإطار النظري: تشظي التراث وتعدد القراءات

ينطلق تحليلنا من فرضية أساسية: "كل جيل يقرأ ابن خلدون من خلال عدسات مشاكله وأسئلته". وهذا ما يفسر تعدد "الخلدونيات" في عصرنا.

(2) التوظيف العلمي: ابن خلدون كمنظر مؤسس

أولاً: في حقل السوسيولوجيا التاريخية

- التأسيس المبكر: يعاد اكتشاف ابن خلدون كأب مؤسس للسوسيولوجيا قبل أوغست كونت بقرون
- نظرية التغير الاجتماعي: تستخدم مفاهيمه (العصبية، دورة الحضارة) كنموذج تحليلي للتغير الاجتماعي طويل المدى
- علم الاجتماع المقارن: توظيف منهجه المقارن في دراسة التحولات المجتمعية

ثانياً: في الاقتصاد السياسي

- نظرية الدولة والضرائب: استخدام تحليله لدور الضرائب في تطور الدولة
- اقتصاديات الريع: تطوير مفهوم "الدولة الريعية" انطلاقاً من تحليله لاقتصاديات الدول
- سوسيولوجيا المال: توظيف رؤيته حول العلاقة بين الاقتصاد والمجتمع

ثالثاً: في علم التاريخ

- نقد السرديات التاريخية: استخدام منهجه النقدي في تمحيص الروايات التاريخية
- التاريخ المقارن: تطوير منهجيات مقارنة مستوحاة من مقارنته.

(3) التوظيف الأيدولوجي: الاستخدامات السياسية للفكر الخلدوني

أولاً: الخلدونية المحافظة (السلطوية)

- الخطاب: يستخدم لشرعنة الاستبداد عبر التركيز على:

- ضرورة الدولة القوية

- خطورة انهيار السلطة

- أهمية الاستقرار بأي ثمن

- التوظيف: "الدولة ضرورة كما قال ابن خلدون" - "البديل هو الفوضى"

ثانياً: الخلدونية الثورية (التغييرية)

- الخطاب: يستخدم لتبرير الثورات عبر التركيز على:

- حتمية سقوط الدول

- دور العصبية الجديدة

- قانون دورة الحضارة

- التوظيف: "الدولة في طور الانهيار" - "لابد من عصبية جديدة"

ثالثاً: الخلدونية الإصلاحية (الوسطية)

- الخطاب: يستخدم للدعوة لإصلاح النظام القائم عبر:

- تشخيص أمراض الدولة

- الدعوة لتجديد العصبية

- التحذير من الترف والفساد.

(4) صراع القراءات: من يملك ابن خلدون؟

أولاً: القراءة العلمانية

- تؤكد على: عقلانيته، منهجيته العلمية، تحرره من الدين
- تتجاهل: مرتكزاته الإسلامية، مفهومه للخلافة

ثانياً: القراءة الإسلامية

- تؤكد على: إسلاميته، مفهومه للخلافة، انتقاده للفلسفة
- تتجاهل: عقلانيته الصارمة، تحليله المحايد للمجتمع

ثالثاً: القراءة القومية

- تؤكد على: عربيته، تحليله للعصبية
- تتجاهل: عالميته، تحليله للمجتمعات غير العربية

رابعاً: القراءة الغربية

- تؤكد على: سبقه للعلوم الاجتماعية الغربية
- تتجاهل: خصوصية منظوره الحضاري الإسلامي

(5) التشويهات المنهجية: اغتيال التراث فكرياً

أولاً: الاقتطاع الانتقائي

- المشكلة: أخذ أفكار منعزلة عن سياقها النظري
- مثال: استخدام مفهوم "العصبية" دون ربطه بنظريته الشاملة

ثانياً: التبسيط المخل

- المشكلة: تحويل نظريته المعقدة إلى شعارات بسيطة
- مثال: اختصار فكره في "الدورة الخلدونية" فقط

ثالثاً: الإسقاط المعكوس

• المشكلة:قراءة أفكار معاصرة في نصه

• مثال:اعتباره ديمقراطياً أو اشتراكياً

رابعاً: التجريد من السياق

• المشكلة:فصل أفكاره عن سياقه التاريخي والحضاري

• مثال:دراسته كمنظر اجتماعي مجرد دون ربطه بالعالم الإسلامي

(6) نحو قراءة متوازنة: استعادة ابن خلدون من برائن الأيدولوجيا

أولاً: شروط القراءة المتوازنة

1. السياق التاريخي:فهم عصره وتحدياته

2. الكلية المنهجية:ربط أفكاره بعضها ببعض

3. النزاهة العلمية:تجنب التوظيف الأيدولوجي

4. الإبداع النقدي:تطوير فكره لا تكراره

ثانياً: آليات التوظيف العلمي الرصين

1. النمذجة التحليلية:استخدام مفاهيمه كنماذج تفسيرية مرنة

2. المقارنة النقدية:مقارنة نظرياته بالنظريات المعاصرة

3. التطوير المنهجي:بناء على أسسه المنهجية

4. النقد البناء:نقد أفكاره في ضوء المعرفة المعاصرة

إن الخطر ليس في توظيف فكر ابن خلدون، بل في احتكار قراءته. إننا نحتاج إلى:

• ابن خلدون كجسر للحوار بين التخصصات

• ابن خلدون كمنهج للتفكير لا كمادة للحفظ

• ابن خلدون كإلهام للإبداع لا كسلطة للتقليد

إن فكر ابن خلدون يشبه مدينة قديمة:

- الأيدولوجيون يهدمونها ليبنى كل منهم عمارته فوق أنقاضها
 - والعلماء الحقيقيون يدرسونها ليفهموا أسرار بنائها، ويقتبسون من هندستها لبناء عمارات جديدة
- لنكن من الصنف الثاني: بناء لا هادمين، مبدعين لا مقلدين، حوارين لا صداميين.