

ثانياً – أدوات الذكاء الاصطناعي في خدمة مراجعة الأدبيات

❖ أداة Elicit للبحث عن المراجع وتنظيم المواقف

تُستخدم لطرح سؤال بحث، وتحصل على:

- المقالات الأساسية
- ملخصات مركزة
- الأسئلة التي يناقشها كل مقال
- الاتجاهات العامة للبحث
- نقاط الاتفاق والاختلاف
- كيفية الاستخدام في الفلسفة:
- اكتب سؤالاً مفاهيمياً واضحاً مثل:

What is moral autonomy? Or How do philosophers justify responsibility?

وسيطهر Elicit الأدبيات الأساسية في أقل من دقيقة.

❖ أداة SciSpace لتحليل النصوص الفلسفية PDF Analysis

- ترفع PDF كتاب/مقال؛

- تسأل:

- "ما هي الأطروحة الرئيسية؟"
- "خصّص الفكرة المركزية في 5 نقاط."
- "ما هي نقاط الضعف في حجة الكاتب؟"
- "قدّم مقارنة مع موقف كانط/راولز..."

ميزة الأداة: استخراج البنية الحجاجية للنص بطريقة سريعة وواضحة.

التكامل بين الأداةين:

• Elicit للبحث والعثور على الأدبيات + تحديد التيارات.

• SciSpace لتحليل كل نص واستخراج الحجة والبنية.

النتيجة: بناء مراجعة أدبيات منظمة + دقيقة + مدعومة بالتحليل.

ثالثاً – نموذج تطبيقي: مراجعة أدبيات في الفلسفة العملية

موضوع تطبيقي بسيط: "الاستقلالية الأخلاقية" Moral Autonomy

تحديد المشكلة

كيف تُفهم الاستقلالية الأخلاقية في الفلسفة العملية المعاصرة؟

وما هي أهم نماذجها ومناقشاتها؟

نتائج البحث المبدئي عبر Elicit بشكل مختصر

من خلال سؤال:

What is moral autonomy in contemporary moral philosophy?

تظهر ثلاثة تيارات:

أولاً – النموذج العقلاني (Rational Autonomy)

- كانط: الاستقلالية هي تشريع العقل لذاته؛ الفعل يكون أخلاقياً عندما ينبع من الواجب.
- تمتد هذه الفكرة في الأعمال الكانطية الجديدة.

ثانياً – النموذج الليبرالي الحديث

- Isaiah Berlin: التمييز بين الحرية الإيجابية والحرية السلبية.
- Joseph Raz: الاستقلالية قدرة على تشكيل حياة ذات معنى عبر الاختيار.

ثالثاً – النقد النسوي (Relational Autonomy)

- Mackenzie & Stoljar: الاستقلالية ليست فردية بل علاقاتية؛ تتحدد بالسياقات الاجتماعية.
- يركّز هذا التيار على الظروف الاجتماعية للاعتراف والتمكين.

تحليل نصوص مختارة عبر SciSpace

باستخدام PDF لمقال حول autonomy ، يعطي: SciSpace

1. الأطروحة المركزية: الاستقلالية ليست ملكة داخلية فقط، بل تعتمد على بنية اجتماعية.

2. الحجج:

○ نقد الفردانية المفرطة.

○ تبيان أثر السياق.

3. نقاط القوة: معالجة واقعية لتجارب الفاعلين.

4. نقاط الضعف: احتمال إضعاف المسؤولية الفردية.

5. مقارنة:

○ مع كانط: تركيزه عقلي وأخلاقي محض.

○ مع راولز: الحرية كأولوية أولى لأسس العدالة.

○ دمج النتائج في مراجعة أدبيات مختصرة

عرض المشكلة:

يُعد مفهوم الاستقلالية الأخلاقية محورياً في الفلسفة العملية المعاصرة، خصوصاً في النقاشات المتعلقة بالقرار والمسؤولية.

الموقف العقلاني (كانط):

يُعرف الاستقلالية كخضوع للعقل والواجب، حيث يُصبح الفرد "مُشرعاً لذاته".

الموقف الليبرالي الحديث (برلين – راز):

يُعيد النظر في الاستقلالية بوصفها قدرة على الاختيار وتشكيل مشروع حياة.

النقد النسوي: يرى أن الاستقلالية مقيّدة بالسياق الاجتماعي والعلاقات والقوة الرمزية.

الفجوة البحثية: قلة المعالجات التي تدمج بين العقلاني والعلاقتي في نموذج واحد يوازن بين الفرد والسياق.

خاتمة: يُظهر تحليل الأدبيات أن الاستقلالية مفهوم متعدد الأبعاد يحتاج مقارنة تركيبية.