



جامعة محمد خيضر _ بسكرة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

مقياس: تقنيات البحث الأكاديمي

الدرس السابع

مراجعة الأدبيات في البحث الفلسفي



الأستاذ المدرس

الإيميل	الرتبة	الاسم و اللقب
okba.djenane@univ-biskra.dz	Prof.	عقبة جنان

الطلبة المعنيون

التخصص	السنة	القسم
فلسفة	الثانية ماستر	العلوم الإنسانية والاجتماعية

مخرجات الدرس:

يخرج الطالب من درس مراجعة الأدبيات قادراً على التمييز بين أنواع المصادر العلمية ومعايير اختيارها، وعلى تحليل الدراسات السابقة نقدياً وربطها بسؤال بحثه لتحديد الفجوة البحثية، كما يصبح متمكناً من صياغة مراجعة أدبية واضحة ومنظمة تُبرز السياق العلمي وتوضّح موقع إشكاليته ضمن الحقل المعرفي.

تمهيد

تُعدّ مراجعة الأدبيات Literature Review خطوة أساسية في أي بحث فلسفي؛ لأنها تكشف الخريطة المفهومية للموضوع، وتُحدّد المواقف الرئيسة والثغرات البحثية. وفي الفلسفة العملية، تُساعد مراجعة الأدبيات على فهم النقاشات الأخلاقية والسياسية والعملية الحديثة، وتوجيه الباحث نحو صياغة سؤال بحث دقيق.

أولاً – الإطار النظري لمراجعة الأدبيات

❖ تعريف مراجعة الأدبيات

- هي عرض منهجي لأهم البحوث والنصوص والمقالات التي تناولت موضوعاً معيناً.
- تهدف إلى تلخيص المواقف وتحليل الحجج وتحديد المشكلات المفتوحة في النقاش الأكاديمي.
- ليست تجميعاً للنصوص، بل بناءً لمشهد فكري يعكس تطوّر النقاش.

❖ أهمية مراجعة الأدبيات في الفلسفة

- تحديد المشكلة الفلسفية وصياغة سؤال البحث.
- معرفة المواقف الأساسية: التيارات، المدارس، المفاهيم المركزية.
- الكشف عن الهوة البحثية (Gap) نقطة لم تُعالج بما يكفي.
- تجنّب التكرار وإثبات أصالة البحث.
- بناء أساس نظري يوجّه المنهج والاستدلال.

❖ مكوّنات مراجعة الأدبيات

- تحديد الموضوع وحدود المفهوم
- المصطلحات – التعريفات – الإشكاليات.
- عرض المواقف الأساسية
- مدارس، تيارات، اتجاهات، أو تقسيم منطقي (موقف 1 / موقف 2 / موقف 3).
- تحليل نقدي مختصر
- نقاط القوة – الضعف – التناقضات.

الفجوة البحثية

ما الذي لم يُناقش؟ ما الذي يحتاج تطويراً؟ أين الإضافة الممكنة؟
خاتمة تلخّص "ما الذي نعرفه" و"ما الذي نحتاجه".

❖ خصائص المراجعة الجيدة

- وضوح السؤال.
- الترتيب المنهجي.
- استخدام مصادر متنوعة (كتب + مقالات حديثة).

- الحياد والموضوعية.
- صياغة موجزة ومباشرة.

المراجع العربية

1. جابر، عبد الحميد سيد. *البحث العلمي: مفهومه وأدواته وأساليبه*. القاهرة: دار النهضة العربية، 2000.
2. قطامي، نايف، وآخرون. *منهجية البحث العلمي*. عمّان: دار المسيرة للنشر والتوزيع، 2015.
3. أبو علام، رجاء محمود. *مناهج البحث في العلوم التربوية*. القاهرة: دار الفكر العربي، 2006.
4. زيدان، عبد الرزاق. *مناهج البحث العلمي: قواعده، أساليبه، مناهجه*. عمّان: دار الكتب العلمية، 2018.
5. الحربي، محمد فهد. *إعداد خطة البحث ومراجعة الأدبيات*. الرياض: مكتبة المتنبّي، 2020.

المراجع الإنجليزية

6. Creswell, John W. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. 5th ed., Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2018.
7. Hart, Chris. *Doing a Literature Review: Releasing the Research Imagination*. London: Sage Publications, 1998.
8. Ridley, Diana. *The Literature Review: A Step-by-Step Guide for Students*. 2nd ed., London: Sage Publications, 2012.
9. Machi, Lawrence A., and Brenda T. McEvoy. *The Literature Review: Six Steps to Success*. 3rd ed., Thousand Oaks, CA: Corwin Press, 2016.
10. Galvan, José L., and Melisa C. Galvan. *Writing Literature Reviews: A Guide for Students of the Social and Behavioral Sciences*. 8th ed., New York: Routledge, 2017.