

Département de Langue et Littérature françaises

| | |
|---|--|
| Université Mohamed Kheider de Biskra | Établissement : FLL / DLLF |
| Niveau : Master 2 / Sciences Langage <div style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div> | Année universitaire : 2025/2026 Semestre : S3 |

Fiche descriptive du TD
Intitulé du cours : Analyse du discours (AD)
Enseignante : HADJ ATTOU Fatima Zohra
Courriel : fatima.hadjattou@univ-biskra.dz

| | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------|
| Contrôle continu | Examen final | Régime mixte |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

Méthode d'évaluation et régime d'examens

1- Éléments constitutifs du cours

| U.E. | Crédit | Coefficient | Cours | TD |
|--------------|--------|-------------|-------|-------------------------------------|
| Fondamentale | 4 | 2 | | <input checked="" type="checkbox"/> |

1- Objectifs pédagogiques :

- Comprendre la distinction entre démythification et démystification dans l'analyse du discours.
- Identifier les mythes discursifs et les illusions de transparence dans différents types de discours (médiatique, politique, publicitaire, scientifique).
- Analyser les implicites, sous-entendus et stratégies de persuasion à l'œuvre dans le discours.
- Développer une posture critique et réflexive face aux discours dominants.
- Appliquer les outils théoriques à des corpus concrets afin de lier théorie et pratique.

Compétences à développer :

- Compétence analytique : savoir déconstruire un discours en repérant ses mythes, implicites et stratégies de légitimation.



- Compétence critique : adopter une distance réflexive et développer une lecture non naïve des textes et discours.
- Compétence méthodologique : mobiliser des outils théoriques (Barthes, Foucault, Maingueneau, Kerbrat-Orecchioni, etc.) pour l'étude du discours.
- Compétence argumentative : être capable de formuler une analyse étayée et structurée, et de défendre un point de vue critique à l'oral et à l'écrit.
- Compétence transférable : appliquer ces démarches critiques à divers contextes (enseignement, recherche, communication, médias).

2-Résumé

Ce TD propose d'explorer deux démarches critiques fondamentales en analyse du discours : la démythification et la démystification. La démythification vise à montrer que le discours n'est jamais un simple miroir du réel : il est une construction sociale et idéologique qui tend à naturaliser certaines représentations. Démythifier, c'est donc dévoiler les illusions de transparence, mettre en évidence les mythes discursifs qui se présentent comme des évidences, et rappeler que tout discours est traversé par des choix, des cadrages et des rapports de pouvoir. Alors la démystification, quant à elle, cherche à éclairer les zones d'ombre du discours : ses implicites, ses présupposés, ses stratégies de persuasion et de manipulation. Elle engage une lecture critique qui met au jour les mécanismes de domination symbolique et ouvre la voie à une herméneutique active, capable de résister aux effets d'évidence imposés par les discours dominants. A travers ces deux approches, ce TD propose aux étudiants de déconstruire les discours pour mieux comprendre leurs enjeux idéologiques et pragmatiques, tout en développant une posture critique et analytique face aux productions discursives contemporaines.

3-Plan

Axe 1 : Démythification de l'univers du discours – Lever les illusions de transparence

- 1.1. Le discours comme construction et non comme reflet du réel
Montrer que le discours ne traduit pas directement une réalité objective, mais qu'il construit cette réalité à travers des choix linguistiques, des silences et des cadrages (Maingueneau, 2014).
- 1.2. Le rôle de l'idéologie dans la production discursive
Dévoiler les mécanismes idéologiques qui naturalisent certaines représentations (ex. discours politique, médiatique) en les présentant comme évidentes ou universelles.
- 1.3. Déconstruction des mythes discursifs
Identifier les « mythes langagiers » (Barthes, 1957) : la neutralité supposée du langage, l'objectivité des médias, l'innocence des mots.

Axe 2 : Démystification de l'univers du discours – Éclairer les zones d'ombre

- 2.1. Analyse des implicites et des non-dits :
Étudier les présupposés, sous-entendus et implicatures qui orientent l'interprétation et influencent la réception (Kerbrat-Orecchioni, 1986).
- 2.2. Discours, pouvoir et manipulation :
Examiner les stratégies discursives qui visent à persuader, influencer ou manipuler, en



montrant comment le discours construit l'adhésion.

2.3. Vers une herméneutique critique du discours :

Proposer une posture analytique qui vise à démystifier les discours dominants et à ouvrir un espace de résistance et de relecture critique (Foucault, 1971).

4. Bibliographie indicative

1. Barthes, Roland (1957). *Mythologies*. Paris : Éditions du Seuil.
2. Foucault, Michel (1971). *L'ordre du discours*. Paris : Gallimard.
3. Maingueneau, Dominique (2014). *Discours et analyse du discours*. Paris : Armand Colin.
4. Kerbrat-Orecchioni, Catherine (1986). *L'implicite*. Paris : Armand Colin.
5. Pêcheux, Michel (1990 [1975]). *Les vérités de La Palice. Linguistique, sémantique, philosophie*. Paris : Maspero.
6. Charaudeau, Patrick (2005). *Le discours politique : les masques du pouvoir*. Paris : Vuibert.
7. Amossy, Ruth (2010). *La présentation de soi. Ethos et identité verbale*. Paris : Presses Universitaires de France.

