

ومن الممكن أن توجد «غائية بدون غاية» لشيء ما في نظامه في نفسه إحصاءا يدعونا إلى فرض غاية له، حتى لو لم نستطع تحديدها، فإذا حددنا الجمال بهذه الطريقة أمكننا، وهذه أية كانت، أن نقرن الجمال في الفن بالجمال في الطبيعة. ففي هرة، مثلا، يتمثل كثير من مظاهر التوازي والانسجام في ألوان والانحناءات المنتظمة، حتى ليلبث ذلك أن يغرينا بحث عن شرح غائي لكل هذه الخصائص، فنرى فيها وسائل ترتب ترتيبا من أجل غاية مجهولة، ولكن هذا هو عينه، فجمال الطبيعة لا يقارن في شيء بجمال الفن.

فالعامل الفني لا غاية له، ونحن في هذا على وفاق مع كانت؛ لا غاية له لأنه هو في نفسه غاية، ولا يقيم كانت في تعبيره للدعوة التي يتردد صداها في أعماق كل لوحة وكل تمثال كتاب. ويعتقد كانت أن العمل الفني يوجد أولا ثم ينظر بعد ذلك، ولكن العمل الفني لا وجود له إلا حين النظر إليه، قبل كل شيء دعوة خالصة ومطلب خالص من مطالب جود، وليس آلة واضحة الوجود غير محددة الغاية (...).

وإذا سحرني منظر طبيعي فأنا على علم بأنني لست خالقه، تنبيأني ذلك أنه لو لاي لما وجدت تلك الصلات التي لها نظري بين الأشجار والأوراق والأرض والأعشاب، لم أيضا أنني لا أستطيع تبيان سبب ما لمظهر الغائية فيما شئت من تناسب الألوان وانسجام الأشكال والحركات التي لها مهب الريح على ذلك المنظر (...). ولا يهمني كثيرا ما إذا كان العمل الفني نتيجة لفن واقعي (أو يدعى أنه كذلك) أو فن تصويري.