



Ped@TIC

**Formation aux TIC et pratiques pédagogiques
Atelier 2 - Activité 3**

GROUPE 94

Session décembre 2023

1. Description de l'équipe de travail

➤ **Responsable du groupe 94**

- **Nom et Prénom : Dr. Nadour Aissa**
- **Établissement : Ecole normale supérieure de Laghouat**

➤ **Membres participants**

Nom et Prénom	Établissement	Nom et Prénom	Établissement
BOUHADJEB Ahlem	Centre universitaire de Maghnia	DOUAR Ghalem	Université d'Oran 2
BEKHOUCHA Ferhat	Université de Biskra	Guendouz KHALED BEN EL WALID	Université de Laghouat
BOUGUERRA Meryem	Université de Khenchela	KHERROUBE Sarra	Université de Biskra
BOUHAKKAK Laid	Ecole Nationale Supérieure des Forêts	KOUSSA Helima	Université de Bordj Bou Arréridj
CHAOUCHE Hakim	Université de Tizi Ouzou	NADOUR Aissa	Ecole normale supérieure de Laghouat
CHEROUANA Loubna	Université de Blida 1	REGUIEG Hadjira	Université d'Alger 2
DJEDDI Adel	Université de Constantine 1	REZKI Hayet	Université de Tizi Ouzou est en état d'être mise à la disposition de l'Université de Bouira
DJERMOUN Souad	Université de Relizane	TARAFI Sadek	Université de Bouira
DOU Faouzia	Université d'El Oued	TOUMI Djaafar	Université d'El Oued

* Le positionnement des membres suit l'ordre alphabétique.

2. Composition de la grille d'évaluation

Un ensemble de critères observables, à nombre prédéterminé, principalement synthétisées depuis le cours en ligne « Structuration pédagogique d'un cours pour un enseignement hybride ». Le concept général de la méthodologie du processus de l'évaluation est montrée par la figure ci-dessous.

**Framework général de la grille d'évaluation
Groupe 94**



3. Échelles d'appréciation

- Le type d'échelle d'appréciation uniforme, quantitative, alphabétique est choisi afin de mener à bien l'évaluation du cours au sujet. Ce choix est motivé par le fait que c'est l'échelle la plus répandue Les mentions que les membres du groupe ont choisies sont :

Excellent	Très bien	Bien	Satisfaisant	Insuffisant	Inexistant
A	B	C	D	E	F

4. Grille d'évaluation

Critères d'analyse		Evaluation						%	
		A	B	C	D	E	F		
Aspect Organisationnel	Plan général du cours.								
	Clarté de la présentation.								
	Présentation de la carte mentale.								
	Détermination du public ciblé.								
Critères d'analyse		Evaluation						%	
		A	B	C	D	E	F		
Système d'entrée	Les Objectifs	Clarté, précision et mesurabilité.							
		APO: Couvrent les 02 niveaux (Savoir- Savoir faire), APC: Couvrent les 03 niveaux (Savoir- Savoir faire, Savoirs- être).							
		Remplissent les deux principales fonctions: La fonction d'apprentissage, et la fonction d'orientation.							
		Hierarchie entonnoir (du général au particulier).							
	Pré-tests	Utilisation des verbes d'action (Taxonomie de BLOOM).							
		Présence de pré-test							
		Pré-requis	Clarté et précision des prérequis.						
	Coherence entre les prérequis et le contenu.								
	Respectent le principe de polyvalence (max d'objectifs et min de prérequis).								
	Critères d'analyse		Evaluation						
		A	B	C	D	E	F		
Système d'apprentissage	Division du contenu du cours en différentes unités d'apprentissage.								
	Caractère réaliste du contenu en fonction du temps alloué.								
	Cohérence objectifs / contenu.								
	Diversité des activités d'apprentissage et leur adaptation à chaque unité d'apprentissage.								
	Cohésion entre les activités d'apprentissage et les compétences visées.								
	Argumentation du cours par des différentes ressources pédagogiques: vidéos, images, pdf , tableaux, équations...								
	Pertinence des moyens choisis en fonction des cibles d'apprentissage.								
	Utilisation des aides cognitives (disposition d'un glossaire, abréviations, la présentation des cartes conceptuelles...).								
	Présence des espaces de communication (forum, salon de chat).								
	Présence des tests auto-correctifs.								

Critères d'analyse		Evaluation						%
		A	B	C	D	E	F	
Système de sortie	Présence d'une évaluation à la fin de chaque unité d'apprentissage.							
	Clarté de la présentation des critères d'évaluation.							
	Moyens de remédiation présentés en cas d'échec à un examen.							
	Orientation vers une autre unité d'apprentissage.							
	Atteindre les compétences et les objectifs visés.							
Critères d'analyse		Evaluation						%
		A	B	C	D	E	F	
Bibliographie	Nombre suffisant de références.							
	Références bibliographiques d'actualité et disponibles.							
	Respect des normes usuelles de rédaction.							
	Mention des documents utilisés.							

5. Le barème

Excellent	Très bien	Bien	Satisfaisant	Insuffisant	Inexistant
>=90%	>=75%	>=60%	>=50%	<50%	0%

6. Evaluation du cours

Critère	Evaluation
Aspect Organisationnel%
Système d'entrée%
Système d'apprentissage%
Système de sortie%
Bibliographie%

Evaluation du cours%
Feedback

Le chef du groupe
au noms des membres

