

المحاضرة الثامنة

المحور الثالث: الفكر الاقتصادي الأوروبي الحديث (الفكر الرأسمالي)

ثالثاً: الفكر الكلاسيكي (تابع).

3- نظرية القيمة: فرق الكلاسيك بين القيم الاستعمالية والقيمة التبادلية، الأولى: هي المنفعة التي تعود على الفرد من استعماله لسلعة ما؛ أما الثانية فتتحدد حسب الكلاسيك بكمية العمل الذي تحتويه هذه السلعة، أي عدد ساعات العمل المباشر (الجهد الإنساني) وغير المباشر (العمل المخزون في رأس المال والطبيعة) التي بذلت في إنتاج السلعة.

4- نظرية التشغيل: اعتقد الكلاسيك أن حجم التشغيل لا بد أن يتحدد عند مستوى التشغيل الكامل، وأن كل بطالة بين العمال لا يمكن أن تكون إلا ظاهرة عابرة. وحجتهم في ذلك أنه إذا وجدت البطالة لأي سبب فسوف يتنافس العمال فيما بينهم للعمل لدى المنظمين، فيترتب عن ذلك انخفاض أجر العمال مما يدفع المنظمين إلى تشغيل العاطلين، وتنتهي البطالة.

5- نظرية التوزيع: يرتبط تحليل التوزيع عند سميث والكلاسيك عموماً بالمنهاج الطبقي، هذا المنهاج يتضمن توزيع الدخل تبعاً للطبقات الاجتماعية التي كانت سائدة في ذلك العصر وهي طبقة العمال، وطبقة ملاك الأراضي، وطبقة أصحاب رؤوس الأموال. الأجور تدفع للعمال، الأرباح يحصل عليها الرأسماليون، والريع يحصل عليه ملاك الأراضي.

أ- الأجور: يعتقد الكلاسيك بأن العمل هو سلعة كباقي السلع، وأن ثمن العمل هو الأجر ويتحدد هذا الأخير على أساس عدد ساعات العمل اللازمة لإنتاج تلك السلعة (العمل)، أي هي ساعات العمل اللازمة لإنتاج كمية المواد الغذائية الضرورية لحفظ حياة العامل وتمكينه من الاستمرار في العمل وهو ما يعرف بمستوى الكفاف.

ب- الأرباح: عرفها سميث بأنها الإيرادات التي يحصل عليها صاحب رأس المال بعد استبعاد النفقات التي دفعت من أجل الإنتاج. ويرى سميث أن مستوى الأرباح يتحدد بالعوامل التالية:

- الأجور ولها علاقة عكسية مع الأرباح، فتزداد الأرباح بانخفاض الأجور والعكس صحيح؛
- المنافسة كلما اشتدت المنافسة بين أصحاب الأعمال فإن الأرباح تتجه نحو الانخفاض؛
- رأس المال: كلما زاد رأس المال المستثمر زادت الأرباح والعكس صحيح؛
- التقدم والتطور التكنولوجي: كلما زاد استخدام رأس المال في ظل التقدم فإن المنافسة تشتد ويؤدي ذلك إلى تراجع الأرباح؛

ج- الريع: يرى سميث في كتابه ثروة الأمم أنه يتعين على مستغل الأرض أن يدفع لمالكها مقابل الترخيص له بالعمل فيها والانتفاع بها، وذلك بان يعطي للمالك جزءا مما ينتجه وهو الريع. ويتغير مقدار الريع حسب خصوبة وموقع الأرض؛

6- نظرية الكلاسيك في النقود: يعتبر الكلاسيك دور النقود في الحياة الاقتصادية دورا ثانويا حيث يعتبرونها مجرد وسيط للمبادلة وأداة لقياس القيم، ولم يعطوا أهمية لوظيفتها كمخزن للقيمة وأداة لحفظ المدخرات، لهذا فقد تصوروا أن النقود مجرد أداة تسهل سير الاقتصاد وتيسير المبادلات، والسبب في ذلك أنهم كانوا يروا أن الاقتصاد عيني وليس نقدي.

7- نظرية التجارة الخارجية: اهتم الكلاسيك بالتجارة الدولية ولكن ليس على نفس الأسس الميركننتيلية، فقد دافعوا عن الحرية الاقتصادية في هذا المجال، وبنوا دفاعهم ذلك على أساس أن إتباع سياسة تجارية حرة يؤدي بكل بلد إلى أن يتخصص في إنتاج السلع التي يتمتع بها بأكثر ميزة نسبية، مما يؤدي إلى الاستفادة من مبدأ التخصص وتقسيم العمل على النطاق الدولي، ومن ثم يتمكن كل بلد من استخدام موارده الاقتصادية بأكثر كفاءة ممكنة ويتحقق النمو الاقتصادي بمعدلات أكبر مما لو لم يحدث التخصص.

تعتبر نظرية الميزة النسبية من الأفكار التي اشتهر بها ريكاردو، كما تعرف أيضا بنظرية التكاليف النسبية. وقد بنى ريكاردو نظريته على الفرضيات التالية:

- سيادة المنافسة الكاملة في جميع الأسواق الداخلية والخارجية؛ -التوظيف الكامل لجميع عناصر الإنتاج؛
 - حرية انتقال عناصر الإنتاج داخليا فقط؛ -تشابه أذواق المستهلكين؛ - اعتبار النقود وسيط للتبادل؛
 - هناك دولتين فقط تنتجان سلعتين فقط؛ - عدم وجود تكاليف الشحن والنقل؛
- ومن أجل توضيح هذه النظرية يمكن الاستعانة بالجدول التالي:

عدد الساعات اللازمة لإنتاج وحدة واحدة من القماش وأخرى من القمح في إنجلترا والبرتغال

البلد	القماش	القمح	نسبة ثمن وحدة من القماش الى ثمن وحدة من القمح	نسبة ثمن وحدة من القماش الى ثمن وحدة من القماش
انجلترا	100	120	$0.83=120/100$	$1.2=100/120$
البرتغال	90	80	$1.12=80/90$	$0.88=90/80$

شرح الجدول: البرتغال تتمتع بميزة مطلقة في إنتاج السلعتين، حيث أن تكاليف إنتاج القمح والقماش فيها أقل من تكاليف إنتاج السلعتين في إنجلترا. ولكن عند حساب التكاليف النسبية يتضح أن وحدة القمح تساوي 1.2 وحدة قماش في إنجلترا وتساوي 0.88 وحدة من القماش في البرتغال (بعبارة أخرى وحدة قمح في إنجلترا تبادل ب1.2 وحدة قماش، بينما في البرتغال تبادل ب0.88 وحدة) ووحدة من القماش تساوي 0.83 وحدة قمح في إنجلترا بينما تساوي في البرتغال 1.12 وحدة قمح.

يتضح مما سبق أن انجلترا لها ميزة نسبية في إنتاج القماش والبرتغال لها ميزة نسبية في إنتاج القمح وعليه يجب على انجلترا أن تخصص القماش والبرتغال تخصص في إنتاج القمح. والنتيجة الاختلاف في التكاليف النسبية للبلدين شرط ضروري وكاف لقيام التجارة الخارجية.

III- تقييم الفكر الكلاسيكي:

1- مزايا الأفكار الكلاسيكية: لقد دفعت أفكار المدرسة الكلاسيكية الفكر الاقتصادي دفعة كبيرة نحو الأمام، فهي المدرسة التي قام عليها الاقتصاد كعلم مستقل. فقد رسم سميت ميدان البحث الاقتصادي في كتابه ثروة الأمم بطريقة جعلت جميع المفكرين الذين جاءوا بعده يسترشدون بأفكاره.

2- الانتقادات التي وجهت للمدرسة:

أ- نقد نظرية القيمة: وجهت انتقادات لنظرية القيمة المستندة إلى العمل على اعتبار أن العمل ليس عنصر الإنتاج الوحيد، إلى جانب صعوبة رد بقية عناصر العمل (الطبيعة ورأس المال) إلى العمل وقياسها به. كذلك إهمالها الجانب الشخصي في القيمة وهو المنفعة التي يحصل عليها المستهلك.

ب- نقد نظرية التوزيع: من الانتقادات التي وجهت لها أنها قاصرة ومحدودة في مفهومها فالكلاسيك الأوائل لم يميزوا بين الربح والفائدة، أي لم يميزوا بين المنظم وهو الذي يشرف على إدارة المشروع ويتحمل المخاطرة وبين أصحاب رؤوس الأموال.

ج- نقد نظرية النقود: وجهت لها انتقادات من قبل العديد من المدارس الاقتصادية بخصوص إهمال الكلاسيك لوظيفة النقود كمخزن للقيمة، لاسيما كينز الذي يرى بأن وظيفة النقود كمخزن للقيمة لا نقل أهمية عن وظيفتها كوسيط للمبادلة، موضحا ذلك بان ميل الأفراد للاحتفاظ بالنقود يزيد عبر الزمن فيقل الإنفاق النقدي على السلع ويقل الطلب الكلي وتنشأ البطالة.

د- نقد نظرية التشغيل: إن أشد انتقاد وجه للمدرسة الكلاسيكية كان بخصوص نظريتهم في التشغيل وخاصة من المدرسة الكينزية، حيث أوضح كينز أن انخفاض الأجور بدلا من أن يؤدي إلى انخفاض البطالة والقضاء عليها كما يعتقد الكلاسيك يمكن أن يؤدي إلى زيادتها، فحسب رأيه انخفاض الأجور يترتب عليه انخفاض دخل العمال ومن ثم انخفاض طلبهم على السلع مما يدفع المنتجين إلى تخفيض الإنتاج والتخلص من جزء من العمال فتزداد البطالة.

هـ- نقد نظرية السكان لمالتوس: اعتبرت نظرية مسرفة في التشاؤم. كما أن أهم انتقاد وجه له هو عدم توقعه أن التقدم التكنولوجي ومكنة الزراعة سوف يؤدي إلى زيادة وتطوير الإنتاج الزراعي بصورة كبيرة، كما أدى إلى تحسين نوعية المنتجات. بالإضافة إلى ثورة المواصلات التي يسرت عملية نقل البضائع على المستوى الدولي وخفضت نفقاتها ما ساهم في زيادة الإنتاج زيادة كبيرة.

و- نقد سياسة الحرية الاقتصادية المطلقة التي ترتب عنها مشكلات عديدة منها: ظهور الاحتكارات، تتابع الأزمات، التفاوت في توزيع الدخل والثروة،..

رابعاً: المدرسة النيوكلاسيكية (مدرسة الكلاسيك المحدثين)

I- عوامل ظهور المدرسة: في النصف الأخير من القرن التاسع عشر استمر التقدم الصناعي في إنجلترا وفرنسا وبلدان أوروبا الغربية، وازداد الرخاء بصورة لم تكن متوقعة من قبل. وظهر وكأن النمو الاقتصادي لن يعد يمثل مشكلة وبأنه يمكن أن يتم من تلقاء نفسه بصورة طبيعية. إلى جانب ذلك إخفاقات تنبؤات كارل ماركس بصدد زوال النظام الرأسمالي رغم حدوث حالات كساد متكررة وبطالة وازدياد حجم المشروعات الصناعية.

لقد كان لهذه التغيرات في البيئة الاقتصادية في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين تأثيراً في البيئة الفكرية، حيث توجه اهتمام الاقتصاديين إلى تحليل السلوك الاقتصادي، مع التركيز على تحليل سلوك الوحدة الاقتصادية (المستهلك، المشروع، الصناعة) وكيف تتخذ هذه الوحدات قراراتها. كما اعتقدوا بأن آلية السوق كفيلة بتوزيع الموارد وتوجيهها إلى أفضل الاستخدامات.

كما مثل هذا الاتجاه تطوراً في طبيعة التحليل الاقتصادي حيث أن دراسة السلوك الاقتصادي للوحدات جعل للاقتصاد الجزئي المكانة الرئيسية في العلم، وهذا على عكس ما كان عليه الحال عند الكلاسيك حيث تركزت اهتماماتهم على المسائل الكلية مثل الدخل الوطني وتوزيعه ونموه (الاقتصاد الكلي).

لقد ظهر هذا التيار الفكري والذي عرف -بداية- بالفكر الاقتصادي الحدي في وقت واحد في إنجلترا والنمسا وسويسرا على يد ثلاثة من الكتاب وبشكل مستقل الواحد عن الآخر وهم: Jevons(1835-1882), Walras(1834-1910), Menger(1840-1921) لقد ركز هؤلاء تحليلاتهم على فكرة المنفعة الحدية، أي منفعة الوحدة الأخيرة، ولهذا أطلق البعض عليها المدرسة الحدية كما أطلق آخرون عليها المدرسة الرياضية لأن كل من Jevons و Walras طبق طريقة رياضية في البحث. ثم قام Alfred Marshall* بتطوير الأفكار الحدية بشكل كبير وحولها إلى ما عرف فيما بعد بالمدرسة النيوكلاسيكية فقد أدخل المقاربة الهندسية في التحليل الاقتصادي وحاول دمج الجزء الأفضل من أفكار المدرسة الكلاسيكية مع الفكر الحدي وأنتج ما عرف بالاقتصاد النيوكلاسيكي. ويعتبر ألفرد مارشال من أبرز المفكرين الاقتصاديين في أواخر القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، وقد تضمن كتابه الشهير (مبادئ الاقتصاد) المنشور سنة 1890 أهم أفكاره.

* Alfred Marshall (1842-1924): عالم اقتصادي بريطاني، من مؤسسي المدرسة الكلاسيكية الجديدة، ويعتبر واحد من الاقتصاديين الأكثر تأثيراً في عصره

II- ملامح ومبادئ المدرسة النيوكلاسيكية:

- التركيز على الوحدة الاقتصادية (المستهلك، المشروع ، الصناعة) وكيفية تأثيرها في السوق، (الاهتمام بالتحليل الاقتصادي الجزئي)؛
- الابتعاد عن التعبيرات اللفظية والاعتماد على القياس الكمي واستخدام النماذج الرياضية؛
- الاعتقاد بان النمو الاقتصادي يتم بصورة تلقائية وانه لا ضرورة لدراسته أو البحث فيه؛
- آلية السوق تحقق دائما التوازن في الاقتصاد؛
- إدخال عنصر الزمن في التحليل الاقتصادي؛
- الطلب والعرض هما المحددان الرئيسيان لأسعار السلع والخدمات وعناصر الإنتاج- على خلاف الحديين الأوائل الذين أكدوا أن الطلب وحده هو محدد الأسعار-؛
- الدفاع عن الحرية الاقتصادية؛

III أبرز إسهامات ألفرد مارشال: فيما يلي نلخص أهم الأفكار والتحليلات التي جاء بها ألفرد مارشال:

- 1- يرى مارشال بأن الاستهلاك هو الأساس وهو الغرض من النشاط الاقتصادي، وقد استحدث فكرة فائض المستهلك الذي يمثل الفرق بين ما يكون المستهلك راغبا في دفعه وبين الثمن الذي يدفعه فعلا.
- 2- أدخل مارشال فكرة المرونة في التحليل الاقتصادي، ويقصد بها مارشال مدى تأثير التغيرات في سعر السلعة على الكمية المطلوبة منها.
- 3- درس مارشال فكرة التوازن في الأسواق المختلفة: المنافسة التامة، وسوق الاحتكار التام.
- 4- جمع مارشال في نظريته حول القيمة والأسعار بين المنفعة و التكلفة ولهذا فان الأسعار تتحدد عنده من خلال تقاطع منحنى الطلب (الذي يحدده هيكل التكلفة الحدية) ومنحنى العرض (الذي يحدده هيكل التكلفة الحدية).
- 5- تركزت نظريته للإنتاج حول مسألتين: الأولى: الكيفية التي يقوم المنظم بموجبها مزج عناصر الإنتاج، فحسب رأيه المنظم الرشيد سوف يختار التشكيلة من عناصر الإنتاج التي تحقق أدنى تكلفة من أجل تحقيق هدف تعظيم الأرباح. أما بالنسبة للثانية: فهي التعديلات الواجب إدخالها في هذا المزيج حينما تتغير ظروف السوق وفي ظل التمسك بهدف تعظيم الأرباح.
- 6- نظريته في التوزيع استندت إلى التفسير الوظيفي لتوزيع الدخل الذي يربط الدخل بمساهمة عناصر الإنتاج، ولهذا فان العرض والطلب هي التي تحدد عوائد عناصر الإنتاج (الأجور، الربح، الأرباح، الفائدة). وهو ما يمثل رفضا للنظرية الكلاسيكية وكذا النظرية الماركسية اللتان تستندان على التوزيع الطبقي.

المراجع المعتمدة في إعداد هذه المحاضرة:

1. الطيب داودي، مدخل لعلم الاقتصاد في الفكر الرأسمالي-الاشتراكي-والإسلامي، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، الأردن، عمّان 2010.
2. جيمس فولتشر، مقدمة قصيرة عن الرأسمالية، ترجمة رفعت السيد علي، دار الشروق، القاهرة، 2011.
3. هيفاء عبد الرحمان التكريتي، آليات العولمة الاقتصادية وآثارها المستقبلية في الاقتصاد العربي، دار حامد للنشر والتوزيع، الأردن، 2010، ص ص 45-46.
4. حازم الببلاوي، دليل الرجل العادي إلى تاريخ الفكر الاقتصادي، دار الشروق، القاهرة 1995
5. حازم الببلاوي، النظام الاقتصادي الدولي المعاصر، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، 2000
6. حسين عمر، موسوعة الفكر الاقتصادي، الجزء 1، دار الكتاب الحديث، القاهرة، سنة النشر غير موجودة.
7. حسين عمر، النظريات الاقتصادية، دار الكتاب الحديث، سنة النشر غير موجودة، القاهرة
8. مدحت القرشي، تطور الفكر الاقتصادي، الطبعة 2، دار وائل للنشر والتوزيع، الأردن، 2011.
9. محمد عمر أبو عبيدة، عبد الحميد محمد شعبان، تاريخ الفكر الاقتصادي، الشركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات، القاهرة، 2008
10. فؤاد مرسي، الرأسمالية تجدد نفسها، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، 1990
11. رابع بوقرة، عبد الله دخابة، الوقائع الاقتصادية من التاريخ القديم إلى بداية القرن الواحد والعشرين، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 2014
12. عتيقة وصاف، محاضرات في مقياس تاريخ الفكر الاقتصادي، مقدمة لطلبة السنة الثانية علوم اقتصادية، جامعة محمد خيضر -بسكرة-، 2010/2011.