

## دراسة معنوية صلاحية النموذج (تحليل التباين) [اختبار فيشر F] ودراسة استقلالية المتغيرات

الهدف من تحليل التباين أو ما يعرف باختبار فيشر أو اختصارا اختبار F هو اختبار صلاحية أو ملاءمة

النموذج ذلكم من خلال اختبار معامل التحديد ويتم ذلك من خلال رسم جدول تحليل التباين .

يعطى جدول التحليل كما يلي:

### جدول تحليل التباين (Anova)

مصدر الانحراف		درجة الحرية		
الاختبار أو SCE	$= \hat{\beta}_j \bar{x}y - n \bar{y}^2$	k	$(\hat{\beta}_j \bar{x}y - n \bar{y}^2)/k$	$f_c$
البواقي أو SCR أو SSE	$= \sum y_i^2 - \hat{\beta}_j \bar{x}y$	n-k-1	$(\sum y_i^2 - \hat{\beta}_j \bar{x}y)/(n-k-1)$	$= \frac{(\hat{\beta}_j \bar{x}y - n \bar{y}^2)/k}{(\sum y_i^2 - \hat{\beta}_j \bar{x}y)/(n-k-1)}$
الاختبار الكلي أو SCT أو SST	$= \sum y_i^2 - n \bar{y}^2$	n-1		

### *F test (good fitness test) variance analysis(Anova)*

Deviation source	Sum squared(SS)	df	ASS	F Value= $f_c$
Regression: SSR	$SSR = \hat{\beta}_j \bar{x}y - n \bar{y}^2$	k	$(\hat{\beta}_j \bar{x}y - n \bar{y}^2)/k$	$f_c = \frac{(\hat{\beta}_j \bar{x}y - n \bar{y}^2)/k}{(\sum y_i^2 - \hat{\beta}_j \bar{x}y)/(n-k-1)}$
Errors/residuals: SSE	$SSE = \sum y_i^2 - \hat{\beta}_j \bar{x}y$	n-k-1	$(\sum y_i^2 - \hat{\beta}_j \bar{x}y)/(n-k-1)$	
Total deviation: SST	$SST = \sum y_i^2 - n \bar{y}^2$	n-1		

كما رأينا سابقا في خطوات اختبار الفرضيات ، نفس الخطوات تتكرر هنا حيث نحتاج الى فرضيات الاختبار والى

القيمة النظرية التي نستخرجها من جدول فيشر وقيمة دالة الاختبار أو القيمة العملية وتدعى القيمة المحسوبة أيضا

كما هو مبين فيما يلي:

فرضيات الاختبار تعطى بالعلاقة التالية:

$$\begin{cases} H_0: \beta_j = 0 & \dots \dots \text{(no significance)} \\ H_1: \beta_j \neq 0 & \dots \dots \text{(significante)} \end{cases}$$

أو باللغة العربية

$$\begin{cases} H_1: \beta_j=0 & \text{(النموذج غير ملائم)} \\ H_0: \beta_j \neq 0 & \text{(النموذج ملائم)} \end{cases}$$

دالة الاختبار تعطى بالعلاقة التالية:

دالة الاختبار $F_c$
$f_c = \frac{(\hat{\beta}_j \sum xy - n \bar{y}^2)/k}{(\sum y_i^2 - \hat{\beta}_j \sum xy)/(n - k - 1)} \text{ or } f_c = \frac{R^2/k}{(1 - R^2)/(n - k - 1)}$

إذا كانت القيمة المطلقة لقيمة دالة الاختبار أو لقيمة فيشر المحسوبة  $F_C$  أكبر من القيمة الجدولية  $f_t = f_{1-\alpha}^{(k; n-k-1)}$  فتعطي بالمتغير العشوائي فيشرالذي يأخذ من جداول فيشر كما

معنوية معطى وعليه فالنموذج المقادر صالح للتعبير عن العلاقة ، أما إذا حدث العكس فالعكس صحيح عند نفس

مستوى  $F_t$  (النظرية) فنقول معامل التحديد دال أي معامل التحديد معنوي أو نقول معامل التحديد مقبول عند مستوى

مستوى الدلالة (أو المعنوية) المعطى.

مثال:

اختبر صلاحية النموذج في المثال السابق عند درجة معنوية 5%

$$f_t = f_{1-\alpha}^{(k; n-k-1)}$$

$$F_t = F_{(1-0,05)}^{(3,3)} = F_{(0,95)}^{(3,3)} = \boxed{9,28}$$

$$f_c = \frac{(\hat{\beta}_j \dot{x}y - n \bar{y}^2)/k}{(\sum y_i^2 - \hat{\beta}_j \dot{x}y)/(n - k - 1)}$$

$$F_c = \frac{(21799,35 - 21175)/3}{(21875 - 21799,35)/(7 - 3 - 1)}$$

$$\boxed{F_c = 8,2531}$$

- نلاحظ  $|F_c|$  أكبر من  $F_t$  إذن نقبل  $H_1$  ونرفض  $H_0$  عند مستوى معنوية 5% وعليه النموذج ملائم للدراسة عند مستوى معنوية 5%

### 5.3. استقلالية المتغيرات:

يستخدم اختبار t لتقييم معنوية تأثير المتغيرات المستقلة  $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$  في المتغير التابع  $Y_i$ .

لعمل هذا الاختبار في نموذج الانحدار الخطي المتعدد نعتمد على نوعين من الفروض.

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0 : \beta_j = 0 \text{ (ليس هناك تأثير معنوي لـ } x_i \text{ على } y_i) \\ H_1 : \beta_j \neq 0 \text{ (هناك تأثير معنوي لـ } x_i \text{ على } y_i) \end{array} \right.$$

- دالة الاختبار  $T_c$

$$t_c = \left| \frac{\hat{\beta}_j}{\hat{\sigma}_{\beta_j}} \right|$$

$$\hat{\sigma}_{\beta_j}^2 = \hat{\sigma}_{\varepsilon_j}^2 * (x'x)^{-1} \quad \text{حيث}$$

$$\hat{\sigma}_{\varepsilon_j}^2 = \frac{\sum e_i^2}{(n - k - 1)}$$

- دالة القيمة الجدولية  $T_t$

$$t_t = t_{1-\frac{\alpha}{2}}^{(n-k-1)}$$

إذا كانت  $|t_c|$  أكبر من  $t_t$  نرفض  $H_0$  لصالح  $H_1$  أي هناك تأثير معنوي  $X_j$  على  $Y$  والعكس

صحيح عند مستوى معنوية  $\alpha$ .

مثال

باستخدام المثال السابق أدرس معنوية معاملات النموذج "استقلالية المتغيرات" عند مستوى معنوية 5%.

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{الحل: ( ليس هناك تأثير لـ } X \text{ على } Y) \\ H_0 : \beta_j = 0 \\ H_1 : \beta_j \neq 0 \text{ (هناك تأثير لـ } X \text{ على } Y) \end{array} \right.$$

$$t_t = t_{1-\frac{\alpha}{2}}^{(n-k-1)}$$

$$= t_{0,975}^3$$

$$= \boxed{3,18}$$

$$\hat{\sigma}_{\beta_j}^2 = \hat{\sigma}_{\varepsilon_j}^2 * (x'x)^{-1}$$

$$\hat{\sigma}_{\varepsilon_j}^2 = \frac{\sum e_i^2}{(n - k - 1)}$$

$$\hat{\sigma}_{\varepsilon_j}^2 = \frac{\text{SSE}}{(n-k-1)} \rightarrow \hat{\sigma}_{\varepsilon_j}^2 = \frac{\sum y_i^2 - \hat{\beta}_j \cdot xy}{(n-k-1)}$$

$$= \frac{21875 - 21799,35}{3}$$

$$\hat{\sigma}_{\varepsilon_j}^2 = \boxed{25,21}$$

$$\hat{\sigma}_{\beta_j}^2 = \hat{\sigma}_{\varepsilon_j}^2 * (x'x)^{-1}$$

$$= 25,21 \times \begin{bmatrix} & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \end{bmatrix} (x'x)^{-1}$$

$$\rightarrow \hat{\sigma}_{\beta_j}^2 = \begin{vmatrix} 4989,19 & -262,64 & -4,347 & -77,7 \\ 262,64 & 14,83 & 0,123 & 4,075 \\ -4,35 & 0,11 & 0,005 & 0,039 \\ -37,69 & 4,35 & 0,039 & 2,228 \end{vmatrix}$$

$$\hat{\sigma}_{\beta_j}^2 = 4989.19 \rightarrow \hat{\sigma}_{\beta_j} = 70.63$$

$$\hat{\sigma}_{\beta_1}^2 = 14,83 \Rightarrow \hat{\sigma}_{\beta_1} = \sqrt{14,83} = 3,85$$

$$\hat{\sigma}_{\beta_2}^2 = 0,005 \Rightarrow \hat{\sigma}_{\beta_2} = \sqrt{0,005} = 0,070$$

$$\hat{\sigma}_{\beta_3}^2 = 2,228 \Rightarrow \hat{\sigma}_{\beta_3} = \sqrt{2,228} = 1,49$$

أولاً: دراسة أثر سعر السلعة على المبيعات (y)  $\mathbf{H}_0 : \beta_1 = 0$

$$H_1 : \beta_1 \neq 0$$

$$Tc = \frac{\hat{\beta}_j}{\hat{\sigma}_{\beta_j}} \Rightarrow Tc = \frac{\hat{\beta}_1}{\hat{\sigma}_{\beta_1}} = \frac{-3,43}{3,85} = \boxed{-0,89}$$

$$\boxed{t_t = 3,18} \text{ : ولدينا}$$

- نلاحظ أن  $|t_c|$  أقل من  $t_t$  نقبل  $H_0$  ونرفض  $H_1$  أي ليس هناك أثر معنوي لسعر السلعة على الكمية المباعة، عند مستوى معنوية 5%.

ثانياً: دراسة أثر الدخل على المبيعات (y) :

$$Tc = \frac{\hat{\beta}_2}{\hat{\sigma}_{\beta_2}} = \frac{0,09}{0,07} = 1.285$$

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0 : \beta_2 = 0 \text{ (ليس هناك أثر للدخل على المبيعات)} \\ H_1 : \beta_2 \neq 0 \text{ (هناك أثر للدخل على المبيعات)} \end{array} \right.$$

التفسير: [نفس التفسير السابق]

ثالثاً: دراسة أثر سعر السلعة البديلة  $X_3$  على y:

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0 : \beta_3 = 0 \text{ [ليس هناك أثر لسعر السلعة البديلة على y]} \\ H_1 : \beta_3 \neq 0 \text{ [هناك أثر لسعر السلعة البديلة على y]} \end{array} \right.$$

$$Tc = \frac{\hat{\beta}_3}{\sigma\beta_3} = \frac{0,93}{1,49} = 0,62$$

- **نلاحظ أن**  $|t_c|$  أقل من  $t_t$  وعليه نرفض الفرض البديل ونقبل العدمي أي ليس هناك أثر لسعر السلعة

البديلة على المبيعات عند مستوى دلالة 5%