

الأستاذة : تاورييريت نبيلة المحاضرة التاسعة: النقد النفسي.

سنة أولى ماستر تخصص أدب حديث ومعاصر

يقوم هذا النقد بدراسة النماذج النفسية في الأعمال الأدبية، وربط الأدب بالحالة النفسية للأديب. وهذا النقد يستمد آياته من "نظرية التحليل النفسي"، والتي أسسها سigmund Freud (1856-1939) في مطلع القرن العشرين، فسر على ضوئها السلوك الإنساني ببرده إلى منطقة اللاوعي (اللاشعور)⁽¹⁾.

هذا التمييز بين الوعي واللاوعي هو الذي انطلق منه سigmund Freud، واعتبره العامل الأساس في الإبداع، لأنه الجزء الخفي للشخصية الإنسانية، من هنا قام بتفسير الأحلام التي تمثل النافذة التي يطل منها اللاوعي، فقد نشر هذا العالم النمساوي كتابه "تفسير الأحلام" سنة 1900 مؤكدا في «أثر الحياة النفسية للطفل والأثر الذي يتركه الوالدان فيها، ثم يفسر موضوعات أدبية فيردها إلى عامل الليبido (العامل الجنسي)، ويرجع ظاهرتها إلى كبت في اللاوعي من عهد الطفولة، ومصارعة الوعي ومعالجته وقد وقف عند أوديب وهاملت»⁽²⁾.

إن النقد النفسي يربط الأحلام برواسب وتجارب الأسلاف ربطا نفسيا، ويكشف الغموض ويتبعه، وقد تواصلت مدارس علم النفس بعد فرويد على يد تلامذته خاصة كارل يونج (1875-1961)، صاحب مدرسة (علم النفس الجماعي).

فقد كان رفيقا وتلميذا لفرويد، لكنه استقل عنه وهو يرى أن «الشخصية الإنسانية لا تقتصر حدودها على التجربة الفردية، وإنما تمتد لتشتوع التجربة الإنسانية للجماعة الموجلة في التقدم، وأن هذه الشخصية تحفظ في قراراتها بالنماذج... هذه النماذج تدخل في تركيب طريقة التخيل الإنساني، وطريقة التصور، وطريقة الشعور»⁽³⁾.

هذا ويعتمد النقد النفسي على ما تحتويه الروح من إمكانيات تتحول إلى نشاط يمكن من إزاحة الحجب عن الامرئيات للاوعي، كما يربط الفن بالمجتمع الذي أنتاجه ويربط النص بلاشعور صاحبه.

ومن مدارس علم النفس والنقد النفسي مدرسة الجشتال و هي «تهم بدرس النفس وفق منهج الرياضيين الذين يعنون بالبحث الكلي المجرد بخلاف مدرسة فرويد فإنها تعني بتحليل الأفراد وتنتهي بهذا التحليل إلى وضع النظريات العامة»⁽⁴⁾، كما تسعى هذه المدرسة إلى البحث في الكيفية التي حدث بها العمل الفني وفي الأثر الكلي الذي يتركه في إدراك المتلقى بدلا من البحث في دوافع الكبت التي تصنع الإبداع.

رواج النقد النفسي عند العرب:

⁽¹⁾ يوسف وغليسبي، مرجع سابق، ص 22.

⁽²⁾ حسين الحاج حسن، النقد الأدبي في أثار أعلامه، ص 84.

⁽³⁾ ينظر، صلاح فضل، مرجع سابق، ص 62.

⁽⁴⁾ شوقي ضيف، البحث الأدبي، ص 116.

تأثير النقاد والأدباء العرب بالنقد النفسي، ونشأت مدرسة تعالج نقد الأدب من الزاوية النفسية وأنجزت شيئاً متفرداً في مجال علم نفس الإبداع، هذه المدرسة «أسسها عالم جليل هو مصطفى سويف الذي يعتبر كتابه "الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر خاصة" بمثابة نقطة الارتكاز الجوهرية لأعمال هذه المدرسة، التي لم تثبت أن تشعبت بعد ذلك لدى تلاميذه فكتبوا بحوثهم ودراساتهم اللاحقة عن بقية الأجناس الأدبية، كتب شاكر عبد الحميد "الأسس النفسية للإبداع الفني في القصة القصيرة"، وكتبت سامية الملة، "الأسس النفسية للإبداع الفني في المسرح"»⁽⁵⁾.

هذا ولا بد أن نشير إلى أن نقادنا القدامى كانت لهم إسهامات في النقد النفسي، ففي المقدمة النقدية التي صدر ابن قتيبة بها كتابه "الشعر والشعراء" نجد عمق التجربة بالحالات النفسية للإبداع، في حديثه عن الشعراء وتقسيماته لهم على أساس الطبع واختلافهم من حيث الجودة والإتقان.

كما تكلم ابن طباطبا عن عملية الإبداع الشعري ومراحل تكون القصيدة وما للقارئ والمتألقي من ردة فعل، وهذا يدل على الحالة النفسية التي عنى بها النقاد العرب القدامى، التي تتعلق بالنص والقارئ القراءة (التلقي).

وبالرجوع إلى نقادنا المحدثين نجد رواد النقد النفسي كعباس محمود العقاد (1889-1964) في دراسة لنفسية ابن الرومي في كتابه "ابن الرومي حياة من شعره" ودراسته النفسية لأبي نواس، ثم إبراهيم عبد القادر المازني (1890-1949) في دراسته لنفسية بشار بن برد، وكذلك محمد التويهي (1917-1980) في دراسته لنفسية أبي نواس، أما طه حسين، وعز الدين إسماعيل، ومصطفى سويف، فقد تناولوا نفسية أبي العلاء المعري وعلاقتها بإبداعه الشعري.

هؤلاء النقاد العرب دافعوا عن النقد النفسي وتبناوه في دراساتهم لشعراء العصر العباسى، إلا أن هناك من هاجم هذا النقد ودعا إلى "فصل الأدب ودراسته عن العلوم المختلفة ومنها علم النفس"⁽⁶⁾، أما العدو اللدود لهذا النقد فهو الناقد الجزائري عبد الملك مرتضاض، الذي وصف القراءة النفسية بالمريبة المتسلطة، ورفض الافتراض المسبق الذي تبني عليه تلك الدراسات النفسية وهو مرضية الأديب⁽⁷⁾.

عيوب النقد النفسي:

على الرغم من انتشار النقد النفسي في الدراسات الأدبية، بشكل غير مسبوق إلا أن هذا النقد وجهت له بعض الانتقادات والماخذ نوجزها فيما يلى:

- مساواة النقد النفسي بين المبدع وغير المبدع.
- من الجائز أن ننظر إلى الأدب على أنه رد فعل لشذوذ جنسى، وأن الإبداع ثمرة كبت ومرض.

⁽⁵⁾ صلاح فضل، مناهج النقد العام، ص 58، 59.

⁽⁶⁾ يوسف وغليسى، مناهج النقد الأدبى، ص 27.

⁽⁷⁾ ينظر، المرجع نفسه، ص 28.

- الحكم على العمل الإبداعي لا يكون بمدى تواجد القيم النفسية فيه، بل بقيمه الشعرية الجمالية.

- غلبة التحليل النفسي على المنهج النقدي الذي يحل النص الأدبي.
ويبقى للنقد النفسي أنصار ومعارضون ، وهناك من وقف موقفاً وسطياً ، فمن الأول نجد العقاد ، جورج طرابيشي وخريستو نجم ، أما محمد مندور ومحى الدين صبحي وعبد الملك مرتاض فهو لاء من المعارضين ، أما سيد قطب فقد وقف موقفاً وسطياً ، ولكل حجته في ذلك .