

من هو الناقد؟

من حق القارئ عليّ ان يسألني أيّ مبدأ تختار لنفسك على أساسه  
يكون تحليل القطعة الأدبية للحكم عليها، وجوابي في اختصار هو انه تكون  
القطعة الأدبية مكثفة بذاتها، غير معقدة في فعملا وتقديرها على شيء  
وراءها ولا على شيء أمامها، فاعتقادي هو ان الأثر الأدبي - والأثر  
الفني بصفه عامة - يتبع حذًا عن الفن الأصيل اذا كانت معتمه أنه  
« يصور » شيئًا سواء كان هذا الشيء المصوّر خارج الانسانه أو داخله  
إنه كل كائن مخلوق في الدنيا قيمته في نفسه لا في غاية يؤديها  
فلماذا سيئ الخلق الأدبي والفني عن ذلك؟ هذا الجبل يبيع لذاته لأنه  
يصد الرياح الحارة ويلطف الجو. وكذلك قلّ في النهر وتلك الزهرة،  
قله في الطائر الغرد وفي كل فرد من الانسانه تستوقفك شخصيه  
لذي سبب من الأسباب. لو كانت معمة القصيدة من الشعر هي أنه  
تصف لي نهرًا بذاته عند نقطه بعينها، ولو كانت معمة القصة هي  
انه تصف لي شخصًا بذاته في حقيقته من الزمن  
بعينها، بحيث يجوز لي أنه انظر الى الوصف من جهة والى الشئ  
الموصوف من جهة أخرى فاقول ان الثابت قد أجاد أو أساء، لما  
كان للأدب معمة يؤديها، لانه النهر هناك طفق، أنه يراه، ولا تأخر  
المعنى هناك لمن اراد أنه يلتمس به أو ان يقرأ عنه في كتب التاريخ  
كلا، ليست معمة الفن في شئ صورته أنه « يحكي الطبيعة »  
أو انه « يحكي » عن الإنسان، لانه عندئذ يكون صورةً باهتة لأصل ناصع  
وفيهم حاجتنا الى الصورة وأصلها هناك قائم؟ ليست معمة الفن  
في شئ الوانه أنه « يكشف » عن حقيقته سبق وجودها وجوده  
لأنه المسبق عندئذ يكون متبوعاً لم يحجّ الفن تابعاً

كلا ولا صحة الفن في شئٍ قوالبه وأساليبه أن يعجز الناس كيف  
يبتغي أنه يبتكروا في هذا الموقف أو ذاك، لأنه الواعظين على المنابر  
قائمونه بأداء هذه المهنة غير الأداة، ولكن صحة الفن هي أنه "يخلق"  
ويبتدع"، أن يخلق ما لنا جديداً لم يكن له أصل سابق عليه لا يبي  
هو باب الطبيعة الخارجية ولا في حالات النفس الداخلية، نعم  
قد يتخذ الفنان من هذه وتلك عناصره، كما يتخذ من لغة التقاهم  
نفسها أدواته، لكن اللاتن الذي يبدعه من تلك العناصر وبهذه  
الأدوات لابد أن يكون خلقاً وابتداءً.

بهذا المبدأ الذي أوجزته إيجازاً شديداً شراني أُجبل على القصص  
أو القصيدة بما هنا غيراً عن مواطن سرها، وبقدر ما أراها مُعتمدة  
على ما ليس منيراً وما ليس غيراً بكونه نقصها، فليست أريد لها أن  
ترتكز على حادثة أو حوادث معينة، بحيث لا يكون لها معنى مفصوم  
بغير تلك الحوادث، وليست أريد أن ترتكز على قيمة خلقية أو على  
عقيدة مذهبية معينة، بحيث تفقد كيانها كله لولا تلك القيمة  
الخلقية أو هذه العقيدة المذهبية. إنها لو فعلت شيئاً من هذا  
كانت - على فرض بلوغها حد الكمال في محتملاً - شيئاً يفتقر إلى ما هو  
أهم منها.

الدكتور زكي نجيب محمود: في فلسفة النقد